



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 3 Pv 710/15/1103-16  
EEČ: 2-10-325-2017

Bratislava III 22.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: klientsky servis  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 18.4.2016, spisová značka 3 Pv 710/15/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné konanie je vedené na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX v čase okolo 17.55 hod. dňa 07.11.2015 v Bratislave na Vajnorskej ulici na parkovisku za Polusom pri Kuchajde, mu pri kontrole totožnosti hliadkou PMJ KR PZ, zo zadného vrečka nohavíc, pri vyberaní peňaženky, vypadlo plastové vrecúško s tlakovým uzáverom s obsahom neznámej sušenej rastliny, pričom kriminalisticko-expertíznym skúmaním obsahu vrecúška bolo zistené, že obsahoval vysušený

rastlinný materiál o hmotnosti 786 mg vykazujúci znaky typické pre rastlinný rod Cannabis (konope), obsahujúci viac ako 20 mg tetrahydrokanabinolu (hlavná aktívna zložka zodpovedná za prípadné halucinogénne pôsobenie konope), čo predstavuje minimálne 1 /jednu/ obvyklú jednorazovú dávku drogy. Konope je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradené do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 18.4.2016, spisová značka 3 Pv 710/15/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III, sp. zn. 3Pv 710/15/1103-10 zo dňa 18.04.2016, právoplatným dňa 03.05.2016, bolo proti obvinenému podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, vedené na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora bola skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania stanovená obvinenému v trvaní 12 mesiacov, pričom začala plynúť jeho právoplatnosťou a skončila sa dňa 03.05.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo vykonané šetrenie, ktorého cieľom bolo zistiť, či obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

V rámci uvedeného postupu bola zabezpečená správa z Okresného riaditeľstva PZ Bratislava III, Obvodného oddelenia PZ - Bratislava Nové Mesto - východ, ako aj odpis registra trestov obvineného a výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, z ktorých vyplýva, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho protiprávneho konania vykazujúceho znaky trestného činu, resp. priestupku.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a bola tak splnená zákonná podmienka uvedená v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ktorá je predpokladom osvedčenia sa obvineného.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Niňaj  
prokurátor