



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: XXXXX
EEČ: XXXXX

Bratislava III 23.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 16 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 6.9.2017, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase okolo 17:45 h dňa 13.9.2016 jazdil v Bratislave s osobným motorovým vozidlom zn. Mercedes - Benz, XXXXX po ulici XXXXX, ktorá je označená dopravnou značkou „Stoj, Daj prednosť vjazde!“ smerom k ulici Východná, pričom v križovatke uvedených ulíc Východná - XXXXX nedal prednosť cyklistovi XXXXX, ktorý jazdil na bicykli po ulici Východná, ktorá je označená dopravnou značkou „Hlavná cesta“ po vyznačenom koridore pre cyklistov, v smere od ulice Pri starom letisku, následkom čoho došlo k zrážke, pričom poškodený XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX 16, XXXXX, utrpel pri dopravnej nehode zlomeninu

zygomatickomaxilárneho komplexu vpravo s malým posunom, pomliaždenie tváre v okolí pravej očnice, pomliaždenie a odrenina ľavého predlaktia a podvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia 33 dní

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 6.9.2017, spisová značka 1 XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX III uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 06.09.2017, právoplatným dňom 03.10.2017 podmiennečne zastavil podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku prokurátor určil obvinenému skúšobnú dobu 30 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uvedeného uznesenia, tzn. odo dňa 03.10.2017. Skúšobná doba uplynula dňom 03.04.2020. Obvinenému neboli uložené žiadne obmedzenia a povinnosti.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné doklady za účelom zistenia, či obvinený splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Zo zabezpečených listinných dokladov ku dňu 23.04.2020 vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Podľa údajov z lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR, sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil jedného priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, a to dňa 17.10.2017, kedy viedol motorové vozidlo, ktoré nemalo platnú technickú a emisnú kontrolu. Za to mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 20 €, pričom mám za to, že ide o menej závažný priestupok, ktorého povaha nesvedčí o vodičskej nedisciplinovanosti obvineného. Podľa lustrácie GP SR zo dňa 23.04.2020 sa proti obvinenému v skúšobnej dobe nevedlo trestné stíhanie pre ďalší trestný čin.

Na základe vyššie uvedených skutočností je možné konštatovať, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a splnil tak podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Keďže boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného

poriadku, rozhodla som tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Vargová
prokurátorka