



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 432/19/1103-10  
EEČ: 2-10-329-2021

Bratislava III 21.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 19.12.2019, spisová značka 2 Pv 432/19/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obv. XXXXX v čase okolo 11.30 hod. dňa 27.09.2019 v priestoroch predajne Moja samoška v obci XXXXX, Bratislavská č. 63, potom ako vykonal nákup, našiel v nákupnom košíku voľne položený mobilný telefón zn. Honor Pro 20 Phantom Blue, IMEI: 869436041701596 zakúpený dňa 22.08.2019 za sumu 578,- Eur, ktorý si ponechal a vyšiel z predajne na ulicu, čím týmto svojim konaním spôsobil XXXXX, trvalo bytom XXXXX 716/29, XXXXX škodu vo výške 578,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 19.12.2019, spisová

značka 2 Pv 432/19/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX III uznesením sp. zn. 2 Pv 432/19/1103 zo dňa 19.12.2019 podmiennečne zastavil podľa § 216 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1) Trestného zákona, na tom skutkovom základe,

**že,**

obv. XXXXX v čase okolo 11.30 hod. dňa 27.09.2019 v priestoroch predajne Moja samoška v obci XXXXX, Bratislavská č. 63, potom ako vykonal nákup, našiel v nákupnom košíku voľne položený mobilný telefón zn. Honor Pro 20 Phantom Blue, IMEI: 869436041701596 zakúpený dňa 22.08.2019 za sumu 578,- Eur, ktorý si ponechal a vyšiel z predajne na ulicu, čím týmto svojím konaním spôsobil XXXXX, trvalo bytom XXXXX 716/29, XXXXX škodu vo výške 578,- Eur.

pretože obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu spôsobenú činom a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu bolo možné takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. prokurátor určil obvinenému skúšobnú dobu 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uvedeného uznesenia, tzn. od 15.01.2020.

Skúšobná doba uplynula dňom 15.01.2021.

**XXXXX** viedol v skúšobnej dobe riadny život, nedopustil sa žiadnej trestnej činnosti a splnil tak podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania /§ 9 ods. 1 písm. e/ Tr. por./.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo vykonané šetrenie, ktorého cieľom bolo zistiť, či obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

V rámci uvedeného postupu bola vykonaná lustrácia v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, bol zabezpečený odpis registra trestov obvineného a vykonaná lustrácia v informačnom systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, z ktorých vyplýva, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho protiprávneho konania vykazujúceho znaky trestného činu ani priestupku.

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Tr. por., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eduard Reisenauer, PhD.  
prokurátor