



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 135/18/1103-40
EEČ: 2-10-333-2020

Bratislava III 24.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona

prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.02.2018 v čase o 06.30 hod v obci Bernolákovo XXXXX po tom, čo XXXXX
našiel na terase svojho rodinného domu obvineného XXXXX a opýtal sa ho, čo tam
robí, tento mu odpovedal, že čaká na vrtuľník, pričom nakoľko obvinený XXXXX
nechcel opustiť pozemok, XXXXX zavolať na políciu a následne sa na miesto
dostavila hliadka OO PZ Bernolákovo s volacím znakom Silo 315 v zložení práp.
XXXXX a XXXXX, menovaní vyzvali XXXXX, aby opustil pozemok a žiadali od neho
predloženie dokladu totožnosti čo odmietol so slovami, že sa skrýva pred vrtuľníkom
FBI a následne uviedol, že ak mu nedajú pokoj všetkých postrieľa, z toho dôvodu sa
hliadka rozhodla uplatniť oprávnenie policajta podľa § 22 ods. 1 Zákona č. 171/1993
Z.z. o Policajnom zbore a teda či obvinený nemá pri seba zbraň, tento však začal

klásť aktívny odpor, metal sa a chcel z miesta ujsť, pričom počas služobného zákroku sa obvinený XXXXX opakované hliadke vyhrážal slovami „ za toto dostanete všetci guľku do hlavy, zastrelím vás „ a „ toto si odskáčete, lebo neviete, čo ste týmto začali“ , pričom neustále kopal do členov hliadky tak, že poškodeného nstržm. XXXXX ľavou nohou viackrát kopol do oblasti brucha, rozkroku, ľavého zápästia a nôh a následne pravou nohou kopol poškodeného práp. XXXXX do tváre a rozrazil mu hornú a dolnú peru,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 24.02.2018 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Senci, Odboru kriminálnej polície, 1. Oddelenia vyšetrovania pod ČVS:ORP-129/1-VYS-SC-2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a podľa § 324 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a následne uznesením z toho istého dňa a pod tou istou spisovou značkou postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesol obvinenie pre vyššie citované prečiny XXXXX na tom skutkovom základe, ako to je uvedené v predmetnom uznesení.

Ku skutku bol dňa 24.02.2018 a dňa 03.10.2018 vypočutí poškodený XXXXX, dňa 24.02.2018 a dňa 03.10.2018 poškodený XXXXX, dňa 24.02.2018 svedok XXXXX a dňa 24.02.2018 svedok XXXXX, manželka obvineného.

Zo zápisnice o výsluchu svedka XXXXX zo dňa 24.02.2018 pritom okrem iných skutočností vyplynulo, že v priebehu minulého týždňa sa zdravotný stav jej manžela výrazne zhoršil, pričom ho z toho dôvodu odviezla do nemocnice na psychiatriu, kde bol hospitalizovaný a dňa 21.02.2018 prepustený, nakoľko mu nič nezistili. Dňa 23.02.2018 zmizol, nahlásili teda na polícii jeho nezvestnosť, pričom dňa 24.02.2018 jej telefonovala doktorka z Ružinovskej nemocnice, že jej manžel je tam hospitalizovaný na psychiatrii.

Uvedenú skutočnosť potvrdzuje i potvrdenie XXXXX, psychiatričky Univerzitnej nemocnice Bratislava zo dňa 24.02.2018 spísaného na žiadosť polície, kde menovaná uvádza, že XXXXX je hospitalizovaný na PK SZU UN BA Ružinov od 24.02.2018, pričom má závažnú poruchu zdravotného stavu, ktorá si vyžaduje hospitalizáciu aj proti vôli pacienta.

Dňa 21.06.2019 vyšetrovateľ PZ podal na Okresný súd Bratislava III žiadosť o vydanie príkazu na vyšetrovanie duševného stavu obvineného.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bol dňa 25.06.2019 sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava III postupom podľa § 148 ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku vydaný pod sp. zn. Tp 831/2019 príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX.

Na základe vydaného príkazu na vyšetrovanie duševného stavu obvineného bol dňa 02.08.2019 postupom podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku pribratý znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria a to XXXXX za účelom vypracovania znaleckého posudku.

Zo záverov vypracovaného znaleckého posudku XXXXX, MPH, MHA pod č. 69/2019 okrem iného vyplynulo, že obvinený XXXXX trpí duševnou chorobou a to akútnou paranoidnou psychózou, tohto času v čiastočnej remisii. Rozpoznávacie ako i ovládacie schopnosti obvineného v čase spáchania skutku boli úplne vymiznuté. Obvinený v súčasnosti v potrebnej miere chápe zmysel a účel trestného konania.

Znalec taktiež navrhol uložiť obvinenému XXXXX ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou.

Na základe vyššie uvedených skutočností vyšetrovateľ OR PZ v Senci, odboru kriminálnej polície, predložil dňa 15.04.2020 na tunajšiu súčasť vyšetrovací spis spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania proti obvinenému XXXXX v zmysle § ust. § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por., pričom po preskúmaní obsahu predloženého spisového materiálu a dôvodnosti navrhovaného postupu v merite veci som dospela k záveru, že výsledky dokazovania v posudzovanej veci tento postup plne odôvodňujú.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Lazarová
prokurátorka