



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 387/15/1103-10
EEČ: 2-10-334-2016

Bratislava III 05.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: poisťovací podvod podľa § 223 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: predavač
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poisťovací podvod podľa § 223 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 29.7.2015, spisová značka 4 Pv 387/15/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 12.01.2015 v čase 21.28 hod. telefonicky na Call centrum spoločnosti Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s. nahlásil škodovú udalosť a to krádež, ku ktorej malo prísť dňa 10.01.2015 v čase okolo 21.45 hod. v Bratislave na Podnikovej ulici, pri ktorej mu mal neznámy páchatel' odcudziť veci, ktoré mal na sebe, pričom túto krádež nahlásil dňa 10.01.2015 na Obvodnom oddelení PZ XXXXX Mesto – východ, ktoré tento skutok vyšetrovalo ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona pod sp. zn. ORP-39/NMV-B3-2015, pričom poisťná udalosť bola poisťovňou zaevidovaná pod číslo XXXXX, k poisťnému plneniu následne obvinený pracovníčke Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., Račianska 62, XXXXX doložil potrebné doklady,

na základe ktorých Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s. dňa 03.02.2015 poukázala poistné plnenie vo výške 826,49,-Eur na účet číslo XXXXX pričom v priebehu vyšetrovania Obvodným oddelením PZ XXXXX Mesto – východ bolo zistené, že skutok, teda nahlásená krádež zo dňa 10.01.2015, sa nestal a trestné stíhanie bolo zastavené uznesením v zmysle § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku pod sp. zn. ORP-39/NMV-B3-2015 dňa 20.04.2015, čím obvinený XXXXX svojím konaním spôsobil spoločnosti Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom v Bratislave, XXXXX škodu vo výške 826,40,-Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 29.7.2015, spisová značka 4 Pv 387/15/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX III uznesením 4 Pv 387/15/1103-3 zo dňa 29.07.2015 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX III určil v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 15 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uvedeného uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 11.08.2015, pričom skúšobná doba uplynula dňom 11.11.2016.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR obvineného vyplýva, že tento nebol počas trvania skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdený, jediným záznamom v registri trestov obvineného je naďalej iba záznam vzťahujúci sa k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený sa v dobe plynutia doby podmiennečného zastavenia nedopustil žiadneho priestupku.

Čo sa týka náhrady škody spôsobenej trestným činom, táto bola obvineným v plnej výške uhradená, ako to vyplýva z písomného vyjadrenia poškodenej spoločnosti Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., zo dňa 23.11.2016 a to ešte v priebehu skúšobnej doby, určenej obvinenému v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, v zmysle uzatvoreného splátkového kalendára medzi obvineným a poškodným.

Ako teda vyplýva z vyššie uvedených listinných dôkazov, ktoré predstavujú podklad k vysloveniu osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného

zastavenia trestného stíhania, obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, ako aj nahradil celú škodu spôsobenú trestným činom a teda splnil podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker
prokurátor