



## OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III

Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 722/17/1103-13

Bratislava III 03.05.2019

EEČ: 2-10-338-2019

### U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 44 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 5.1.2018, spisová značka 2 Pv 722/17/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v čase o 16.00 h dňa 27.12.2017 v Bratislave XXXXX v predajni XXXXX bez použitia násillia z regálu odcudzil tam voľne položený tovar, a to: 3 ks Orion banány 45 g v hodnote 1,56 €, 2 ks Yami malinové 25 g v hodnote 0,44 € a nápoj Hell 250 ml v hodnote 0,73 € a následne s týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím týmto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX škodu krádežou vo výške 2,73 €, pričom mu bola dňa 26.08.2017 uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30,-€, evidenčné č. bloku: 11039212 nakoľko sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 5.1.2018, spisová značka 2 Pv 722/17/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, Obvodného oddelenia PZ Bratislava Nové Mesto - východ sp. zn. ČVS:ORP-1460/NMV-B3-2017 zo dňa 27.12.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX v čase o 16.00 h dňa 27.12.2017 v Bratislave na XXXXX bez použitia násillia z regálu odcudzil tam voľne položený tovar, a to: 3 ks Orion banány 45g v hodnote 1,56 €, 2 ks Yami malinové 25 g v hodnote 0,44 € a nápoj Hell 250 ml v hodnote 0,73 € a následne s týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím týmto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX škodu krádežou vo výške 2,73 €. A tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý, a to dňa 26.08.2017 v čase o 10.10 h v XXXXX Bratislava, ul. XXXXX kde odcudzil tovar v hodnote 5,26 €, čím sa týmto konaním dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplataená na mieste vo výške 30,-€, evidenčné č. bloku: 11039212, čo potvrdil vlastnoručným podpisom.

Skutkový stav, ako aj vina obvineného zo spáchania stíhaného skutku boli v danom štádiu konania dostatočne preukázané vykonaným dokazovaním v rámci prípravného konania, vrátane priznania sa obvineného XXXXX k spáchaniu trestného činu, ktoré učinil do zápisnice o výsluchu dňa 27.12.2017, ďalej výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX, svedka XXXXX a listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 05.01.2018 pod sp.zn. 2 Pv 722/17-7 v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému s tým, že mu bola určená skúšobná doba v trvaní 1 rok.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 26.01.2018. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňom 26.01.2019.

Podľa § 217 ods.1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Za účelom uvedeného postupu v konaní, respektíve za účelom postupu podľa § 217 ods.1 veta druhá Trestného poriadku si dozorujúca prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III po uplynutí skúšobnej doby zabezpečila príslušné lustrácie na osobu obvineného a to odpis z registra trestov, výpis z priestupkového registra,

lustráciu v systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ako i lustráciu v Zbore väzenskej a justičnej stráže.

Z predložených listinných podkladov pritom vyplýva, že obvinený XXXXX sa počas plynutia skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu a nebol na žiadnej súčasti PZ trestne stíhaný. Z evidencie priestupkov vyplýva, že v priebehu skúšobnej doby bol priestupkovo prejednávaný za drobný priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky..

Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom, nakoľko odcudzený tovar bol vrátený do predajne a poškodená spoločnosť si neuplatnila nárok na jej náhradu. Obvinenému neboli uložené iné obmedzenia alebo povinnosti.

Na základe vyššie uvedeného som preto v súlade s ustanovením § 217 ods.1 Trestného poriadku rozhodla tak, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku alinea prvá právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Lazarová  
prokurátorka