



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 542/19/1103-34
EEČ: 2-10-348-2023

Bratislava III 01.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: zvárač/zámočník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 10.2.2022, spisová značka 3 Pv 542/19/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 12.10.2019 o 17:25 hod. v lokalite tzv. Baumholz v poľovnom revíri XXXXX, na parcele kde prebiehala kosba kukurice, ako člen poľovníckeho združenia XXXXX, ulovil 1 ks jedinca jelenej zveri samčieho pohlavia o hmotnosti cca. 65 kg, pričom na tento druh zveri podliehajúcej poľovníckemu plánovanému chovu a lovu nebol schválený a nebol povolený lov a to jednak ako užívateľovi poľovníckeho revíru a ani

strelcovi, ktorý na lov nemal vystavené platné povolenie, pričom následne uloveného jedinca označil značkou na označovanie ulovenej raticovej zveri, ktorá však nebola vydaná a nepatrila strelcovi, čím takto obvinený porušil ustanovenie § 65 ods. 3 písm. i) a k) zákona č. 274/2009 o poľovníctve v znení neskorších predpisov, nakoľko v zmysle ustanovenia § 65 ods. 3 písm. i) uvedeného zákona je nesprávnym spôsobom lovu loviť zver na poľovných pozemkoch, na ktorých sa súčasne vykonávajú poľnohospodárske práce alebo lesné práce a v zmysle ustanovenia § 65 ods. 3 písm. k) je nesprávnym spôsobom lovu loviť zver podliehajúcu poľovníckemu plánovaniu, ktorej plán chovu a lovu nebol schválený alebo ktorej lov nebol povolený, čím tak neoprávnene zasiahol do výkonu práva poľovníctva a poľovnému združeniu XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške minimálne 2.000,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 10.2.2022, spisová značka 3 Pv 542/19/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senci, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania zo dňa 03.12.2019 pod sp. zn. ORP-504/1-VYS-Sc-2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Následne dňa 23.11.2021 vydal vyšetrovateľ Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, Odboru kriminálnej polície, uznesenie pod spisovou značkou ČVS: KRP-343/3-VYS-BA-2019, ktorým podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie pre vyššie citovaný prečin XXXXX na skutkovom základe tam uvedenom.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený XXXXX dňa 12.10.2019 v popoludňajších hodinách v poľovnom revíri XXXXX ulovil 1 ks samca jelenej zveri v čase, kedy nebol povolený lov a navyše bez vystaveného platného povolenia.

Nakoľko skutkový stav, ako aj vina obvineného zo spáchania skutku boli v danom štádiu konania dostatočne preukázané vykonaným dokazovaním v rámci prípravného konania, vrátane priznania sa obvineného XXXXX, ktoré učinil do zápisnice o výsluchu dňa 23.11.2021, ďalej výpoveďou svedka – poškodeného XXXXX, výpoveďou svedkov XXXXX XXXXX Ing. XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX staršieho a v neposlednom rade listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III uznesením pod sp.zn. 3Pv 542/19/1103-31 zo dňa 10.02.2022 podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX.

Obvinenému bola v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania súčasne určená skúšobná doba na štrnásť (14) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 22.02.2022. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula teda dňom 22.04.2023.

Podľa § 217 ods.1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu **skúšobnej doby viedol riadny život**, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Za účelom uvedeného postupu v konaní, respektíve za účelom postupu podľa § 217 ods.1 veta druhá Trestného poriadku si dozorujuca prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III po uplynutí skúšobnej doby zabezpečila príslušné lustrácie na osobu obvineného a to najmä odpis z registra trestov GP SR, výpis z priestupkového registra a lustráciu v systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Z uvedených listinných dôkazov bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol počas plynutia skúšobnej doby stíhaný za iný trestný čin a nebol ani právoplatne odsúdený za spáchanie trestného činu. Z lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov vyplýva, že obvinený bol v priebehu plynutia skúšobnej doby priestupkovo prejednávaný za drobný priestupok na úseku cestnej premávky.

Podľa § 217 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Preto som v súlade s ustanovením § 217 ods.1 Trestného poriadku rozhodla tak, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Lazarová
prokurátorka