



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 424/21/1103-13
EEČ: 2-10-354-2022

Bratislava III 06.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: skladník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obv.XXXXX v čase od 07.00 hod. do 18.50 hod. dňa 30.09.2021 neoprávnene užíval osobné motorové vozidlo zn. Kia Rio, červená metalíza TEČ: SC591EE, rok výroby 2017, VIN: KNADM511AG6030493 v hodnote 5.000,-€ vo vlastníctve poškodenej XXXXX, a to tak že si v presne nezistenom čase zadovážil na adrese XXXXX 1, XXXXX v dome svojej matky XXXXX kde sa momentálne zdržiava 2 ks kľúčov od uvedeného motorového vozidla a vykonal s ním jazdu v Bernolákove a na doposiaľ ďalších nezistených miestach, pričom nie je držiteľom vodičského oprávnenia a toto vozidlo užíval bez súhlasu vlastníka vozidla, čím uvedeným konaním nevznikla poškodenej XXXXX žiadna škoda,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ Senec, Odbor kriminálnej polície Senec sp.zn. ORP-423/1-VYS-SC-2021 dňa 10.01.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr.por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr.zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 19.04.2022 spáchanie skutku priznal a svoje konanie ľutuje, nevie si vysvetliť čo ho napadlo. Mal psychotický stav, nerozmýšľal ad tým, čo robí a aké to bude mať pre neho následky.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 28.04.2022 uviedla, že využíva ust. § 130 ods. 1, ods. 2 Tr.por. a odmieta vo veci vypovedať nakoľko obvinený je jej syn. Podľa § 211 Tr.por. nedáva súhlas na trestné stíhanie jej syna XXXXX.

Z listinných dôkazov poukazujem na zápisnicu o ohliadke miesta činu nálezu vozidla Kia Rio s fotodokumentáciou, znalecký posudok Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Bratislava, odvetvie kriminalistická biológia a genetická analýzy, z ktorého vyplýva, že ster z riadiacej páky vozidla Kia Rio, SC-591EE obsahoval DNA a je zhodná s DNA osoby XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX vyplýva, že obv.XXXXX je závislý na psychoaktívnych látkach metemfetamín (pervitín) a kanabinoidy (marihuana). Obvinený posudzovaný trestnú činnosť spáchal v súvislosti s touto závislosťou a v súvislosti s pretrvávajúcim psychickým ochorením bipolárna afektívna porucha. Vzhľadom na základnú diagnózu a užívanie psychoaktívnych látok spolu s forenzne závažnými poruchami správania je možné pripustiť, že pobyt obvineného na slobode je potencionálne nebezpečný hlavne za predpokladu, že bude pokračovať v ich užívaní, vysadí predpísané lieky a nebude navštevovať psychiatra.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr.por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Tr.por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Tr.por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 ods. 1 Tr.por. trestné stíhanie pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr.zák. proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť vypovedať, možno a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Na základe týchto skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Tuhý
prokurátor