



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: XXXXX  
EEČ: 2-10-355-2022

Bratislava III 10.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: čašník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca január roku 2022 do mesiaca apríl roku 2022 v mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, si riadne a včas neplnil povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, a to prispievať na výživu svojej XXXXX, nar. dňa XXXXX, pričom výška tejto povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Bratislave III pod sp. zn. XXXXX zo dňa 10.03.2021 právoplatným dňom 30.03.2021, a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. dcéry sumou vo výške 300 € mesačne k rukám matky XXXXX, trvale pobytom XXXXX XXXXX, XXXXX vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 350 €

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OR PZ v Senci, OO PZ v Miloslavove uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 22.03.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinený vo svojej výpovedi uviedol, že výživné na svoju mal. dcéru v mesiacoch január až marec roku 2022 neuhradil v určenom rozsahu, pričom za tieto mesiace zostal dlžný na výživnom 250 €, pričom po vznesení obvinenia uhradil výživné vo výške 100 € prevodom na účet poškodenej. Ku dňu skončenia skráteného vyšetrovania bol dlžný na výživnom vo výške 350 €, ktorú sumu následne, po preštudovaní vyšetrovacieho spisu, uhradil poškodenej. Dňa 10.05.2022 túto skutočnosť poškodená telefonicky potvrdila a uviedla, že v súčasnosti otec mal. dcéry, obvinený, nemá dlhy na výživnom. Neplatenie výživného nemalo na maloletú žiadne nepriaznivé následky.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Mešencová  
prokurátorka