



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 194/19/1103-17
EEČ: 2-10-359-2020

Bratislava III 07.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 83, Slovensko
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v čase cca od 17.00 hod. dňa 24.04.2019 do 15.05 hod. dňa 25.04.2019 v Bratislave na ulici XXXXX č. 5, rozbila sklenenú výplň okna na prízemí ubytovacieho zariadenia Mlyn – Klepáč a vnikla dnu, prešla na druhé poschodie k izbe č. 7, na ktorých dverách rozbila sklenenú výplň a z izby vzala 6 ks paplónov, pričom tieto preniesla do sprchy nachádzajúcej sa na druhom poschodí, kde následne zaspala, čím XXXXX XXXXX XXXXX, Bratislava, spôsobila škodu rozbitím okna, sklenenej výplne dverí a znehodnotením paplónov vo výške 500 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú

nasledovne:

XXXXX, XXXXX
14 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku ukladám obvinenej v priebehu skúšobnej doby uhradiť spôsobenú škodu vo výške 500,- Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave III, Odboru kriminálnej polície zo dňa 25.04.2019 pod sp. zn. ORP-369/2-VYS-B3-2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe tam uvedenom.

Následne vyšetrovateľ OR PZ vydal dňa 02.12.2019 po doplnení dokazovania uznesenie pod sp.zn. ORP-369/2-VYS-B3-2019, ktorým podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, ktorých skutkov sa mala dopustiť spôsobom opísaným vo výrokovvej tohto rozhodnutia.

Skutkový stav, ako aj vina obvinenej zo spáchania stíhaného skutku sú v danom štádiu konania dostatočne preukázané vykonaným dokazovaním v rámci prípravného konania, vrátane priznania sa obvinenej XXXXX XXXXX k spáchaniu trestného činu, ktoré učinila do zápisnice o výsluchu dňa 21.02.2020, ďalej výpoveďou svedka - poškodeného XXXXX a v neposlednom rade listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 216 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že v posudzovanej veci sa vedie konanie o trestnom čine – prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia

slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 (päť) rokov.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu ďalej vyplýva, že obvinená XXXXX XXXXX po zákonom poučení okrem iného, aj podľa ustanovenia § 216 Trestného poriadku vyhlásila, že s takýmto spôsobom vybavenia vecí v trestnom konaní súhlasí, priznala spáchanie skutku kladeného jej za vinu v uznesení o vznesení obvinenia v plnom rozsahu, svoje konanie úprimne oľutovala a pokiaľ ide o škodu spôsobenú trestným činom, obvinená XXXXX XXXXX uzatvorila s poškodeným XXXXX dohodu o úhrade spôsobenej škody vo výške 500,- Eur a to formou splátok. Časť zo spôsobenej škody vo výške 50, - Eur obvinená XXXXX XXXXX uhradila vkladom na účet poškodenej spoločnosti XXXXX v prípravom konaní.

Obvinená XXXXX XXXXX nebola doposiaľ súdne trestaná a nebola ani priestupkovo prejednávaná.

Vzhľadom na osobu obvinenej, s prihliadnutím na jej doterajší život a okolnosti prípadu som dospela k záveru, že rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania možno dôvodne považovať za dostačujúce.

Súčasne som obvinenej XXXXX XXXXX uložila v tomto rozhodnutí skúšobnú dobu pri dolnej hranici zákonného rozpätia – *na štrnásť (14) mesiacov*, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Lazarová
prokurátorka