



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 41/16/1103-19
EEČ: 2-10-365-2018

Bratislava III 25.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 66, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 5.9.2016, spisová značka 3 Pv 41/16/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 13.11.2015 v čase okolo 18.05 hod. v Bratislave na Pluhovej ulici č. 66 na 2. poschodí, opakovane búchal do vchodových dverí od bytu poškodeného XXXXX a kričaním sa dožadoval osobného kontaktu s ním, v dôsledku čoho mu XXXXX otvorila dvere, túto odsotil a následne vstúpil do bytu, kde v chodbe pristúpil k poškodenému, chytil ho za golier a vykrikoval „ty kokot, ja ťa zabijem“, následne sa XXXXX snažila obvineného dostať von z bytu, čo sa jej s pomocou poškodeného aj podarilo a dvere zatvorila, pričom obvinený do zatvorených dverí opakovane búchal,

kopal a narážal do nich svojim telom, pričom poškodil ich povrchovú úpravu a spôsobil miernu trvalú deformáciu na zámkovej strane, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Bratislava, XXXXX č. 66 spôsobil škodu poškodením dverí vo výške 1150, 73, - Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 5.9.2016, spisová značka 3 Pv 41/16/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave III, Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto – východ zo dňa 29.01.2016 pod sp. zn. ORP–1940/NMV–B3-2015 bolo podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa 245 ods. 1 Trestného zákona a uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 13.05.2016 pod tou istou spisovou značkou bolo XXXXX postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie aj pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Nakoľko skutkový stav, ako aj vina obvineného zo spáchania stíhaného skutku boli v danom štádiu konania dostatočne preukázané vykonaným dokazovaním v rámci prípravného konania, vrátane priznania sa obvineného XXXXX k spáchaniu trestného činu, ktoré učinil do zápisnice o výsluchu dňa 10.08.2016, ďalej výpoveďou poškodeného XXXXX, svedkyne XXXXX a v neposlednom rade listinnými dôkazmi, prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III uznesením pod sp.zn. 3Pv 41/16/1103–11 zo dňa 05.09.2016 podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX.

Obvinenému bola v uznesení o podmienene zastavení trestného stíhania súčasne určená skúšobná doba na dvanásť (12) mesiacov.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 23.09.2016. Skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania uplynula teda dňom 23.09.2017.

Podľa § 217 ods.1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu **skúšobnej doby viedol riadny život**, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Za účelom uvedeného postupu v konaní respektíve za účelom postupu podľa § 217 ods.1 veta druhá Trestného poriadku som si po uplynutí skúšobnej doby vyžiadala od príslušných orgánov na osobu obvineného lustrácie a to predovšetkým odpis z registra trestov a výpis z priestupkového registra.

Z uvedených listinných dôkazov bolo zistené, že obvinený nebol počas plynutia skúšobnej doby odsúdený za iný trestný čin a ani prejednávany za spáchanie priestupku.

Preto som v súlade s ustanovením § 217 ods.1 Trestného poriadku rozhodla

tak, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Lazarová
prokurátorka