



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: XXXXX  
EEČ: 2-10-368-2020

Bratislava III 12.05.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 239/25 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 20.6.2018, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

1) dňa 15.01.2018 v čase o 17:10 hod. v Bratislave na Račianskom mýte v bare vylákal hotovosť vo forme depozitu vo výške 125,- EUR od XXXXX, za účelom sprostredkovania podnájmu izby v byte č. 30 na 7. poschodí na XXXXX, pričom v čase prevzatia hotovosti za depozit a nájomné vedel, že tento nájom

nesprostredkuje, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, spôsobil škodu vo výške 125,-EUR

2.) dňa 17.07.2018 v čase 10:00 hod. v Bratislave na Račianskej ulici č. 2 v Bratislave vylákal hotovosť vo forme depozitu vo výške 125,- EUR a dňa 18.01.2018 vylákal hotovosť vo výške 150,- EUR vo forme splatného nájomného za mesiac február od XXXXX, za účelom sprostredkovania podnájmu izby v byte č. 30 na 7. poschodí na XXXXX, pričom v čase prevzatia hotovosti za depozit a nájomné vedel, že tento nájom nesprostredkuje, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX spôsobil škodu vo výške 275,- EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 20.6.2018, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III sp. zn. XXXXX zo dňa 20.06.2018 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX na horeuvedenom skutkovom základe, pričom obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Skúšobná doba v zmysle § 216 ods. 2 Tr. por. začína plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t.j. dňa 28.07.2018 a uplynula dňa 28.01.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým povinnostiam a obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že tento doposiaľ nebol súdne trestaný a okrem predmetného podmiennečného zastavenia trestného stíhania nemá záznam v odpise registra trestov.

Z lustrácie v systéme Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že proti obvinenému nie je vedené žiadne trestné stíhanie.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený nebol počas skúšobnej doby postihnutý za priestupok.

Podmienka vedenia riadneho života v prípade vydania uznesenia o osvedčení sa po uplynutí skúšobnej doby vyjadruje naplnenie účelu samotného rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podmiennečné zastavenie trestného stíhania predstavuje tzv. odklon v trestnom konaní, ktorého účelom je posilniť restoratívnu justíciu.

Vzhľadom na vyššie uvedené mám za to, že obvinený svojím správaním v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania splnil všetky zákonom stanovené podmienky pre vydanie uznesenia o osvedčení sa po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Obvinený nie je aktuálne trestne stíhaný, nemá záznam v registri trestov

a rovnako nebol postihnutý za priestupok. Z uvedeného jednoznačne, bez akýchkoľvek pochybností vyplýva, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život.

Na základe horeuvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a uznesením vysloviť, že sa obvinený osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Mezei, PhD.  
prokurátor