



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 1 Pv 293/18/1103-18  
EEČ: 2-10-369-2020

Bratislava III 12.05.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 3.9.2018, spisová značka 1 Pv 293/18/1103-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase o 14.00 hod. dňa 07.03.2018 sa v Bratislave na ul. Bárdošova dohodol s XXXXX na vyhotovení obývacej steny s termínom jej dodania do troch týždňov, pričom na základe tejto dohody dňa 07.03.2018 o 14:00 hod. prevzal od XXXXX finálnu hotovosť vo výške 1.500,-€ a predmetnú obývaciu stenu nevyhotovil a v zmysle dohody nedodal, čím XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.500,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 3.9.2018, spisová značka 1 Pv 293/18/1103-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III, sp. zn. 1Pv 293/18/1103-8 zo dňa 03.09.2018 bolo obvinenému podmiennečne zastavené trestné stíhanie na horeuvedenom skutkovom základe.

Obvinenému bola v zmysle § 216 ods. 2 Tr. por. uložená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť dňa 26.10.2018 a uplynula dňa 26.04.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že obvinený má dva záznamy v registri trestov, pričom prvý z nich predstavuje predmetné konanie a druhý záznam tvorí opätovné podmiennečné zastavenie trestného stíhania, avšak za skutok, ktorý spáchal skôr ako skutok, ktorý je predmetom tohto konania.

Z lustrácie v systéme Generálnej prokuratúry SR má obvinený tri záznamy, dva vyššie uvedené a tretí, ktorý sa týka skutku spáchaného pred skutkom, ktorý je predmetom tohto konania.

Z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený bol v čase plynutia skúšobnej doby priestupkovo postihnutý, vždy na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Žiaden zo spáchaných priestupkov nepredstavuje závažné porušenie pravidiel cestnej premávky.

Podmienka vedenia riadneho života obvineným v priebehu skúšobnej doby predstavuje vyjadrenie účelu samotného podmiennečného zastavenia trestného stíhania ako tzv. odklonu v trestnom konaní.

Pod pojmom "viedol riadny život" je nevyhnutné si predstaviť také správanie obvineného, ktoré je v súlade nielen s normami trestného práva, ale aj s ostatnými právnymi predpismi (aj priestupky).

Z pohľadu aplikačnej praxe však nie je možné absolutizovať vyššie uvedenú podmienku a vyžadovať je absolútne plnenie.

Z pohľadu skutku, ktorý je predmetom tohto konania možno uviesť, že priestupky na úseku cestnej premávky, ktoré nepredstavujú závažné porušenie pravidiel cestnej premávky nemožno považovať za porušenie podmienky vedenia riadneho života. Za takéto porušenie možno považovať napr. závažné dopravné priestupky, prípadne spôsobenie dopravnej nehody a pod.

K prebiehajúcej trestnému stíhaniu obvineného, resp. k ostatnému záznamu v registri trestov obvineného uvádzam, že tieto sa týkajú skutkov, ktoré sa mali stať skôr, ako skutok, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania, t.j. spáchal ich skôr, ako začala plynúť skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvedené je preto potrebné uviesť, že z pohľadu správania sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania obvinený viedol riadny život.

S poukazom na tieto skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a vysloviť, že sa obvinený v priebehu skúšobnej doby osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Marek Mezei, PhD.  
prokurátor