



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 421/21/1103-23
EEČ: 2-10-36-2023

Bratislava III 16.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: manipulátor
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od 07.00 hod. do 18.50 hod. dňa 30.09.2021 u seba v čiernej bunde nachádzajúcej sa vo vozidle zn. Kia Rio červená metalíza, TEC: v SC 591 EE, r. výroby 2017, VIN: KNADM511AG6030493, prechovával 2 ks plastových vreciek o rozmere 7,5 x 4 cm s tlakovým uzáverom s obsahom sušeného konope s celkovou hmotnosťou 1065 mg s priemernou koncentráciou 15,3 % hmotnostných THC, obsahujúce 163 mg THC, ktoré boli zaistené pri obhliadke vypátraného motorového vozidla na Šalviovej ulici č. 12 v Bernolákovej vo veci vedenej na Okresnom riaditeľstve v Senci, odbor kriminálnej polície pod ČVS: ORP-423/1- VYS-SC-2021, pričom účinná látka THC je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej

republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, zaradená do I. skupiny omamných látok, čím teda obvinený u seba neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senci, Odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) zo dňa 01.10.2021 pod ČVS:ORP-424/1-VYS-SC-2021 bolo postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku. Následne na to dňa 25.11.2021 bol vypracovaný znalecký posudok KEÚ PZ podľa ktorého v dvoch zaistených plastových vreckách sa nachádzalo konope s celkovou hmotnosťou 1065 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 15,3 % hmotnostných, čo KEÚ PZ považuje za 5 -16 bežných jednotlivých dávok drogy. Podľa ustálenej rozhodovacej praxe súdov však predmetné množstvo zaistenej marihuany možno považovať za 2 obvykle jednorazové dávky drogy. Na základe záverov znaleckého posudku ako i ďalších dôkazov bolo dňa 14.12.2021 postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona. Obvinený sa v rámci výsluchu ku skutku priznal a svoje konanie oľutoval. Uviedol, že chce absolvovať liečbu závislostí.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX III zo dňa 09.02.2022 bola uznesením zo dňa 21.02.2022 do konania pribratá znalkyňa z odvetvia psychiatrie XXXXX za účelom vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX. **Zo znaleckého posudku XXXXX, znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 5/2022 (č.l. 53-66)** vypracovaného dňa 16.03.2022 v konaní vedenom pod ČVS:ORP-423/1-VYS-SC-2021 voči menovanému obvinenému pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona (v inej trestnej veci) vyplýva, že obvineného zdravotno-psychický stav bol stabilizovaný, nakoľko užíva lieky, navštevuje psychiatričku a pervitín užil naposledy pred 4 mesiacmi a marihuanu pred týždňom. Jeho stav si však vyžaduje dohľad, je obmedzený na spôsobilosti na právne úkony, opatrovníkom je jeho matka, dohľad však aktuálne absentuje nakoľko žije v ubytovni. Obvinený je závislý na psychoaktívnych látkach metamfetamínoch a kanabinoidoch. Obvinený trpí bipolárnou afektívnou poruchou a túto trestnú činnosť spáchal v súvislosti s touto chorobou. Znalkyňa navrhla kombinované psychiatrické a protitoxikomanické ochranné ambulantné liečenie. Vzhľadom na jeho diagnózu, užívanie

psychoaktívnych látok spolu s fornezne závažnými poruchami správania je možné pripustiť, že pobyt obvineného na slobode je potencionálne nebezpečný hlavne za predpokladu, že bude pokračovať v ich užívaní, vysadí predpísané lieky a nebude navštevovať psychiatra. Obvinený trpí a v čase spáchania skutku trpel duševnou chorobou bipolárnou afektívnou poruchou a tiež závislosťou na psychoaktívnych látkach. Pod vplyvom tejto poruchy a závislosti boli jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti vymiznuté. Obvinený nebol schopný chápať zmysle trestného konania v čase skutku. Jeho pobyt na slobode je potencionálne nebezpečný, preto mu navrhuje uložiť ochranné liečenie kombinovanou formou a to psychiatrické a protitoxikomanické ochranné ambulantné liečenie.

Dňa 14.07.2022 bol vyšetrovateľke PZ uložený záväzný pokyn v zmysle § 230 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, ktorým bolo uložené vypočuť znalkyňu XXXXX a to vo vzťahu k vyššie uvedenému znaleckému posudku a túto dotazovať prioritne k tomu, že jeho závery možno aplikovať aj na predmetnú trestnú vec.

Znalkyňa XXXXX bola ku skutku vypočutá dňa 04.11.2022 pričom vo svojom výsluchu (č.l. 100-102) uviedla, že závery posudku č. 5/2022 vypracovaného v inej trestnej veci možno jednoznačne použiť aj predmetnej trestnej veci. V posudku sa vyjadrila aj k závislosti obvineného na psychoaktívnych látkach akými sú metamfetamín a pervitín, pričom navrhla mu uložiť ochrannú liečbu ambulantnú kombinovanú, nakoľko obvinený trpí závislosťou ako i bipolárnou afektívnou poruchou. Obvinený je obmedzený na osobnej slobode a jeho opatrovníkom je jeho matka, ktorá ho však vyhodila z domu. Tým je odkázaný sám na seba, býval na ubytovni a preto jeho starostlivosť absentovala. **Zotrvala na závere, že jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli v čase spáchania oboch skutkov vymiznuté.**

Dňa 03.01.2023 bol tunajšej prokuratúre predložený návrh na zastavenie trestného stíhania postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, nakoľko obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Po dôslednom preštudovaní na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh na zastavenie trestného stíhania je možné vzhľadom k vykonanému dokazovaniu plne akceptovať. S postupom vyšetrovateľky PZ sa stotožňujem nakoľko tento vyplýva z vykonaného dokazovania, a to najmä znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria ako i jej následného výsluchu v procesnom postavení svedka.

Súčasťou spisového materiálu je aj správa o priebehu resocializačného programu v Centre pre deti a rodiny Adam v Gbeloch, v ktorom je od 31.05.2022 umiestnený. V tomto zariadení je z vlastnej vôle a má záujem spolupracovať na celom programe a obvinený napreduje veľmi dobre. Počas predmetného trestného konania bol obvinený umiestnený v Psychiatrickej nemocnici P. Pinella v Pezinku,

pričom po zistení, že obvinený je obmedzený na osobnej slobode bol mu dňa 07.02.2022 ustanovený obhajca z radov advokátov *ex officio* XXXXX.

Po oboznámení sa so skutkovým stavom, ako i zadováženými dôkazmi som dospela k záveru, že skutočnosti zistené v prípravnom konaní odôvodňujú to, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, má znaky trestného činu a podľa všetkého ho spáchal obvinený XXXXX. Vychádzajúc však zo znaleckého dokazovania mám za to, že trestné stíhanie nemožno voči menovanému obvinenému viesť, nakoľko tento nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Nepríčetnosť je definovaná v ustanovení § 23 Trestného zákona. Podľa tohto ustanovenia kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak. O túto situáciu ide aj u obvineného XXXXX.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

S poukazom na už vyššie rozvedené právne úvahy, zohľadniac výsledky vykonaného dokazovania a obsah vyšetrovacieho spisu, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Denisa Komarová
prokurátorka