



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 3 Pv 170/19/1103-4  
EEČ: 2-10-375-2019

Bratislava III 23.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 351/10 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 až § 65 Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu maloletého O.V, nar. XXXXX, túto povinnosť si neplní tak, ako mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu Pezinok č.k. 28P 182/2011-26, zo dňa 17.1.2012, právoplatného dňa 1.3.2012 a vykonateľného dňa 14.2.2012, kde má určené prispievať na výživu svojho syna sumou 170,- Eur mesačne vždy do 15 dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom Zámočnícka 24, XXXXX, pričom túto vyživovaciu povinnosť si v mieste svojho bydliska a všade tam kde sa zdržiaval v období od decembra 2015 do dnešného dňa riadne neplnil, mimo mesiacov v roku 2016 , kedy zaplatil v apríli sumu 10,- Eur, v októbri sumu 120,- Eur, v decembri sumu 100,- Eur, v roku 2017 zaplatil v marci sumu 100,- Eur, v apríli sumu 50,- Eur, v máji sumu 70,- Eur, v júni sumu 50,- Eur, v septembri sumu 100,- Eur, v novembri sumu 100,- Eur, v roku 2018 zaplatil v mesiaci január 100,- Eur, v júni sumu 120,- Eur, v septembri sumu 200,- Eur, v októbri sumu 100,- Eur,

v novembri sumu 100,- Eur, v roku 2019 vo februári sumu 100,- Eur, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom v celkovej výške 5550,- Eur,

pretože trestnosť činu zanikla a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva v Senci (ďalej len ako „vyšetrovateľ PZ“) pod č. ORP-55/1-VYS-SC-2019 zo dňa 5.4.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozhodnutia Okresného súdu Bratislava III č. 28P 182/2011 zo dňa 17.1.2012, právoplatné dňom 1.3.2012, vykonateľné dňom 14.2.2018 je povinný prispievať na výživu svojho syna O. V., nar. XXXXX sumou vo výške 170,- Eur mesačne ako bežné výživné vždy do 15. toho dňa mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky otca XXXXX. Uviedol, že výživné v sledovanom období neplatil pravidelne, avšak výživné dodatočne zaplatil.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočítaná oprávnená XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený si vyživovaciu povinnosť v mieste svojho bydliska a všade tam kde sa zdržiaval v období od decembra 2015 do dnešného dňa riadne neplnil, mimo mesiacov v roku 2016, kedy zaplatil v apríli sumu 10,- Eur, v októbri sumu 120,- Eur, v decembri sumu 100,- Eur, v roku 2017 zaplatil v marci sumu 100,- Eur, v apríli sumu 50,- Eur, v máji sumu 70,- Eur, v júni sumu 50,- Eur, v septembri sumu 100,- Eur, v novembri sumu 100,- Eur, v roku 2018 zaplatil v mesiaci január 100,- Eur, v júni sumu 120,- Eur, v septembri sumu 200,- Eur, v októbri sumu 100,- Eur, v novembri sumu 100,- Eur, v roku 2019 vo februári sumu 100,- Eur, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom v celkovej výške 5550,- Eur neplnil riadne a včas, pričom táto vyživovacia povinnosť mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Bratislava III č. 28P 182/2011 zo dňa 17.1.2012, právoplatné dňom 1.3.2012, vykonateľné dňom 14.2.2018. Obvinený dlh na výživnom však dodatočne zaplatil a to osobne do rúk poškodenej. S poukazom na uvedené za uvedené obdobie nemá dlh na výživnom a neplatenie výživného zo strany obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby (maloletého).

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, predovšetkým správy o obvinenom, ktoré preukazujú, že obvinený nebol počas sledovaného obdobia evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nebol ani vo výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 a nasl. Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti mám za to, že obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kapraľová, PhD.  
prokurátorka