



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 553/14/1103
EEČ: 2-10-37-2016

Bratislava III 25.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 21.1.2015 spisová značka 1 Pv 553/14/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistenom čase okolo 04.30 h dňa 28. 07. 2014 v Bratislave v obvode železničnej stanice XXXXX v areáli starého rušňového depa na koľaji číslo V16b veľkými pákovými kliešťami rozstrihol visiaci zámok z veka nádrže rušňa číslo 742363-5 a následne z nádrže odcudzil 50 litrov motorovej nafty, ktorú prečerpal do štyroch plastových bandasiiek, ktoré cez vopred pripravenú dieru v oplotení odniesol mimo areál XXXXX ku garážam, zakryl modrou a čiernou fóliou a ukryl v krovitom poraste, kde si ich pripravil k odvozu, kde bol prichytený hliadkou oddelenia ŽP PZ Bratislava, čím by v prípade úspešného odvozu spôsobil poškodenej organizácii XXXXX škodu odcudzením motorovej nafty vo výške 67,65 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 21.1.2015, spisová značka 1 Pv 553/14/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX III pod spisovou značkou 1 Pv 553/14/1103 – 12 zo dňa 22. 01. 2015 bolo trestné stíhanie obvineného stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona podľa § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku, vedené na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia, podmiennečne zastavené.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 01. 2015, pričom uvedeným dňom začala obvinenému plynúť skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uložená predmetným uznesením v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 31. 01. 2016, na základe ktorej skutočnosti boli na obvineného vyžiadané príslušné správy a posudky za účelom rozhodnutia, či sa obvinený osvedčil, resp. či je nevyhnutné v trestnom stíhaní obvineného pokračovať.

Na základe zadovážených a povereným príslušníkom Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave III, Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Nové Mesto - východ predložených správ a posudkov podaných na obvineného možno konštatovať, že tento počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol a v súčasnosti nie je trestne stíhaný.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby, t. j. v období od 31. 01. 2015 do 31. 01. 2016 sa nedopustil žiadneho priestupku a nebol priestupkovo prejednávaný. Obvinený nemá v evidencii priestupkov doposiaľ žiaden záznam.

K osobe obvineného boli vyťažení susedia na adrese Bratislava, Na Pasekách, ktorí obvineného hodnotia ako slušného, pracovitého a svedomitého človeka, ktorý nevyvoláva konflikty.

Z vyššie uvedených skutočností tak vyplýva, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, čím splnil všetky zákonom ustanovené podmienky pre vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

Z odpisu registra trestov na obvineného zo dňa 25. 02. 2016 vyplýva, že tento počas plynutia skúšobnej doby nebol odsúdený za trestný čin.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby

viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e).

Z vyššie uvedených skutočností tak vyplýva, že obvinený splnil všetky podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, vzhľadom k čomu som rozhodla tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Linda Helingerová
prokurátorka