



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 692/16/1103-22
EEČ: 2-10-380-2019

Bratislava III 24.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: skladník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 20.1.2017, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v čase okolo 17.15 h dňa 30.10.2016 v Bratislave na ulici XXXXX pri garážach fyzicky napadol poškodeného XXXXX tak, že po vzájomnej hádke, udrel poškodeného do oblasti hlavy a následne z miesta odišiel, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX spôsobil pomliaždenie hlavy, hryznú ranu hornej pery, trieštivú zlomeninu nosových kostí a prednej steny čelustnej prínosovej dutiny vľavo s primeranou dobou liečenia cca 21 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 20.1.2017, spisová

značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX III uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 20.01.2017 podmiennečne zastavila podľa § 216 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa ust. § 156ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v čase okolo 17.15 h dňa 30.10.2016 v Bratislave na XXXXX pri garážach fyzicky napadol poškodeného XXXXX tak, že po vzájomnej hádke, udrel poškodeného do oblasti hlavy a následne z miesta odišiel, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobil pomliaždenie hlavy, hryznú ranu hornej pery, trieštivú zlomeninu nosových kostí a prednej steny čelustnej prínosovej dutiny vľavo s primeranou dobou liečenia cca 21 dní.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. prokurátorka určila obvinenému skúšobnú dobu 24 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uvedeného uznesenia, tzn. odo dňa 21.03.2017. Skúšobná doba uplynula dňom 21.03.2019. Obvinenému neboli uložené žiadne obmedzenia a povinnosti.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné doklady za účelom zistenia, či obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Podľa údajov z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR obvinený počas skúšobnej doby nebol postihnutý za priestupok.

Na základe vyššie uvedených skutočností je možné konštatovať, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a splnil tak podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania /§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por./.

Keďže boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Tr. por., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX
prokurátorka