



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 104/19/1103-16
EEČ: 2-10-386-2021

Bratislava III 07.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 21.6.2019, spisová značka 2 Pv 104/19/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zamestnanec spol. XXXXX XXXXX č. XXXXX, v presne nezistenom čase, v období od 27.1.2019 do 17:30 hod. dňa 4.2.2019, odcudzil z budovy skladu a terminálu zbernej služby (t.j. prevádzkareň) spol. XXXXX, nachádzajúceho sa v XXXXX, ul. XXXXX 18, z tam sa nachádzajúcich regálov 3 ks mobilné telefóny zn. Huawei P20 XXXXX, IMEI: 866264044959919, 866264044960156, 866264044960735 v hodnote 693,00 EUR za 1 ks, 1 ks mobilný telefón zn. Huawei P20 Lite XXXXX, IMEI: 865942048328980 v hodnote 302,28 EUR, 1 ks mobilný

telefón zn. Huawei P20 Pink, IMEI: 867128031291041 v hodnote 566,28 EUR a 1 ks mobilný telefón zn. Huawei M5 8.4 Wifi grey, IMEI: 867128031291041 v hodnote 287,76 EUR, a to tým spôsobom, že tieto mobilné telefóny si počas výkonu pracovnej činnosti ukryl pod svoju bundu a tieto postupne povynášal do auta svojho motorového vozidla zaparkovaného v areáli prevádzkárne, čím takýmto svojím konaním spôsobil poškodenú spol. XXXXX XXXXX č. XXXXX, IČO: XXXXX, celkovú škodu vo výške 3.235,32 EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 21.6.2019, spisová značka 2 Pv 104/19/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 21.06.2019, sp. zn. 2 Pv 104/19/1103-7 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, pričom obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.07.2019, t.j. skúšobná doba uplynula dňom 16.01.2021. Obvinenému neboli uložené žiadne obmedzenia a povinnosti.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné doklady za účelom zistenia, či obvinený splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Zo zabezpečených listinných dokladov vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Z lustrácie Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že voči obvinenému nie je vedené žiadne iné trestné stíhanie. Podľa údajov z lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR, sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil 5 priestupkov. Vo všetkých prípadoch však ide o priestupky na úseku cestnej dopravy, ktoré však svojim charakterom nie sú závažné.

K splneniu podmienok pre vydanie uznesenia o osvedčení sa po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania je v tomto prípade potrebné poukázať, že obvinenému nebola výrokom v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť v zmysle § 216 ods. 3 Trestného poriadku. Vzhľadom na uvedené nebolo možné prihliadnúť na skutočnosť, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania neuhradil

spôsobenú škodu tak, ako sa poškodený a obvinený dohodli v uzatvorenej dohode o zrážkach zo mzdy, súčasťou ktorej bola aj dohoda o splátkovom kalendári, predmetom ktorej bola náhrada spôsobenej škody.

Na základe vyššie uvedených skutočností je možné konštatovať, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a splnil tak podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Keďže boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, rozhodla som tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Sabína Petříková
prokurátorka