



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 478/16/1103-19
EEČ: 2-10-389-2017

Bratislava III 08.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX sa dňa 20.07.2016 v čase okolo 20.45 hod. pokúsila v predajni Yves Rocher v OC Polus City Center, Vajnorská ul. č. 100, XXXXX o neoprávnenú platbu platobnou kartou Master Card číslo 5451 9846 8975 1582 vydanou HSBC na meno XXXXX a to tým spôsobom, že si v predajni Yves Rocher vybrala tovar v hodnote cca 30,- EUR, ktoré si následne pri pokladni žiadala rozdeliť na dve samostatné platby, aby mohla zaplatiť bezkontaktným spôsobom, pričom aj potom, čo 2-krát priložila platobnú kartu k terminálu, platba neprebehla a predavačka si všimla, že na karte je uvedené meno XXXXX, a preto vyzvala XXXXX, aby počkala na pracovníka SBS, po čom táto z predajne odišla a kartu tam nechala.

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ XXXXX III, OKP uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 20.07.2016 podľa § 199 ods. 1/ Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 18.08.2016 podľa § 206 ods. 1/ Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1/ Trestného zákona na hore uvedenom skutkovom základe.

Obvinená XXXXX bola dňa 15.11.2016 vypočutá za prítomnosti svojho obhajcu, pričom v zápisnici ku skutku uviedla, že kartu našla na zemi na XXXXX v Bratislave a keďže v tom čase užívala drogy a iní narkomani jej poradili, aby s ňou išla niečo kúpiť, tak ona išla do Polusu a pokúsila sa ňou zaplatiť. Toto sa jej však nepodarilo a odišla odtiaľ. Svoj skutok oľutovala a uviedla, že sa ho dopustila v čase, keď brala drogy. Teraz sa lieči na psychiatrii a po prepustení chce viesť normálny život so svojimi deťmi.

Ku skutku boli tiež vypočutí svedkovia XXXXX, XXXXX a XXXXX – matka obvinenej, ktorá bola XXXXX XXXXX, právoplatného dňa 15.06.2012, ustanovená za opatrovníka XXXXX. Menovaná XXXXX bola uvedeným rozsudkom pozbavená spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu.

Dňa 24.02.2017 sudca pre prípravné konanie pre OS BA III pod sp. zn. Tp 742/2017 podľa § 148 ods. 1, ods. 2/ Trestného poriadku vydal príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvinenej XXXXX, na základe ktorého bola do konania príbratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia - odvetvie psychiatria za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného a vypracovania znaleckého posudku.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX vypracovaného dňa 29.03.2017 vyplýva, že obvinená XXXXX trpí a v čase spáchania skutku trpela mentálnou retardáciou stredne ťažkého stupňa a syndrómom závislosti od pervitínu s výskytom opakovaných psychotických stavov a toxických psychóz. Je predpoklad, že užívala v čase spáchania skutku drogy a teda bola pod ich vplyvom. Konanie obvinenej je neuvážené, impulzívne, pudovo determinované, nie je schopná primeraného sociálneho začlenenia a nevedomuje si ani protiprávnosť svojho konania.

Podľa znalkyne rozpoznávací schopnosť u obvinenej v dôsledku mentálnej retardácie stredne ťažkého stupňa bola vymiznutá. Ovládacia schopnosť bola forenzne významne znížená. Znalkyňa je toho názoru, že obvinená nedisponuje takým rozumovým aparátom, aby dokázala rozpoznať závažnosť a protiprávnosť svojho konania, teda v čase spáchania skutku nevedela a nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania.

Znalkyňa tiež uviedla, že pobyt obvinenej na slobode je pre opakované páchanie trestnej činnosti už dlhodobo problematický a nebezpečný. Z tohto dôvodu znalkyňa navrhuje po ukončení ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, ktoré aktuálne vykonáva v PNPP Pezinok v zmysel nariadenia OS BA I sp. zn. 2Nt 17/2015 zo dňa 17.06.2016, pokračovať v ochrannom psychiatrickom liečení ambulantnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k tomu, že obvinená podľa znalkyne v čase spáchania skutku trpela mentálnou retardáciou stredne ťažkého stupňa a syndrómom závislosti od pervitínu s výskytom opakovaných psychotických stavov a toxických psychóz, rozpoznávacía schopnosť u obvinenej v dôsledku mentálnej retardácie stredne ťažkého stupňa bola vymiznutá a ovládacia schopnosť bola forenzne významne znížená, a teda v čase spáchania skutku nevedela a nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania, rozhodla som tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX
prokurátorka