



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 1 Pv 376/17/1103-19  
EEČ: 2-10-390-2019

Bratislava III 04.06.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 372/15, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 10.1.2018, spisová značka 1 Pv 376/17/1103-13, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinenej XXXXX bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 10.01.2018, sp. zn. 1Pv 376/17/1103-13 podmiennečne zastavené trestné stíhanie podľa § 216 ods. 1 Tr. por. na tom skutkovom základe, že

dňa 19.09.2016 v čase o 07.11 hod. na Železničnej stanici XXXXX - Nové Mesto na Tomášikovej ulici v Bratislave III predložila falošné potvrdenie Sociálnej poisťovne z pobočky XXXXX o tom, že poberá invalidný dôchodok, ktoré vydávala za pravé, čím

získala preukaz na bezplatné cestovanie železničnou dopravou a následne v čase od 19.09.2016 do 22.02.2017 cestovala na úseku trati, na ktorej osobnú železničnú dopravu prevádzkuje spoločnosť XXXXX, pričom predložila sprievodcovi vlaku preukaz na bezplatné cestovanie, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, XXXXX, XXXXX, spôsobila škodu vo výške 69 € a takisto v dňoch 05.10.2016 až 07.10.2016 cestovala vlakmi spoločnosti ZSSK, a.s., medzi železničnými stanicami XXXXX - Hlavná stanica, Pezinok, Svätý Jur, pričom využívala preukaz na bezplatné cestovanie, ktorým sa preukazovala sprievodcom vlakov, čím spoločnosti ZSSK, a.s., XXXXX, XXXXX, spôsobila škodu vo výške 5,70 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 10.1.2018, spisová značka 1 Pv 376/17/1103-13, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
15 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 10.01.2018 rozhodla prokurátorka uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por. o podmieničnom zastavení trestného stíhania obvinenej na horeuvedenom skutkovom základe, pričom jej v zmysle § 216 ods. 2 Tr. por. určila skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov.

Uznesenie prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX III nadobudlo právoplatnosť dňa 23.01.2018.

V zmysle § 216 ods. 2 Tr. por. skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmieničnom zastavení trestného stíhania.

Skúšobná doba podmieničného zastavenia trestného stíhania obvinenej XXXXX uplynula dňa 23.04.2019.

XXXXX prokuratúry XXXXX III pri rozhodovaní o osvedčení sa, resp. neosvedčení sa v priebehu skúšobnej doby zabezpečil odpis z Registra trestov GP SR ako aj výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR.

Z odpisu z registra trestov GP SR vyplýva, že obvinená nebola v priebehu skúšobnej doby odsúdená za spáchanie trestného činu.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR zaslanej Okresným úradom XXXXX, odborom všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že obvinená nebola v priebehu skúšobnej doby postihnutá za priestupok.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol

riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

S poukazom na vyššie uvedené je nepochybné, že obvinená XXXXX sa v priebehu plynutia skúšobnej doby uloženej uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX III nedopustila trestné činu, ako ani priestupku.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti som dospel k záveru, že obvinená XXXXX viedla v priebehu plynutia skúšobnej doby riadny život, pričom z uvedeného dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Mezei, PhD.  
prokurátor