



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: XXXXX  
EEČ: 2-10-390-2021

Bratislava III 04.06.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: podnikateľ  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 19.8.2019, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 29.01.2019 v čase o 10.30 hod v obci Bernolákovo po ceste 1/61 viedol osobné motorové vozidlo zn. Opel Astra, XXXXX, pričom v rozpore s ustanovením § 4 odsek 1 písmeno c) a § 15 odsek 5 písmeno b) zákona č. 8/2009 Z.z o cestnej premávke sa na 22,5 km plne nevenoval vedeniu motorového vozidla a začal predchádzať nákladné motorové vozidlo zn. Kirchhoff Arocs, XXXXX, pričom z dôvodu, že v tom čase v protismere prichádzalo motorové vozidlo, sa nevedel bezpečne zaradiť pred nákladné motorové vozidlo zn. Kirchhoff Arocs, XXXXX preto začal prudko brzdiť

a pri opätovnom zaradovaní do svojho jazdného pruhu prednou časťou svojho vozidla narazil do zadnej ľavej časti nákladného motorového vozidla zn. Kirchhoff Arocs, XXXXX slúžiaceho na odvoz komunálneho odpadu, ktoré chcel predísť, pričom na stúpačke na zadnej časti tohto vozidla sa v tom čase nachádzal závozník poškodený XXXXX, ktorého náraz pritlačil o železnú konštrukciu vozidla, v dôsledku čoho utrpel podvrtnutie ľavého kolena so zlomeninou chrupavky na hlavici píšťaľa a pomliaždenie a odreninu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 19.8.2019, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
20 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX III uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 19.08.2019, právoplatným dňom 10.09.2019 podmienene zastavila podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku prokurátorka určila obvinenému skúšobnú dobu 20 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uvedeného uznesenia, tzn. odo dňa 10.09.2019. Skúšobná doba uplynula dňom 10.05.2021. Obvinenému neboli uložené žiadne obmedzenia a povinnosti.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, *ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Po uplynutí skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné doklady za účelom zistenia, či obvinený splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Zo zabezpečených listinných dokladov ku dňu 26.05.2021 a 31.05.2021 vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Podľa údajov z evidenčnej karty vodiča, sa obvinený počas skúšobnej doby nedopustil priestupku proti bezpečnosti v cestnej premávke. Podľa lustrácie v evidencii priestupkov sa obvinený počas skúšobnej doby nedopustil priestupku. Podľa lustrácie GP SR sa proti obvinenému v skúšobnej dobe nevedlo trestné stíhanie pre ďalší trestný čin.

Na základe vyššie uvedených skutočností je možné konštatovať, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a splnil tak podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Keďže boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, rozhodla som tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Mešencová  
prokurátorka