



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 233/17/1103-7  
EEČ: 2-10-392-2017

Bratislava III 05.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že v období od 01. 09. 2016 (vrátane) do mesiaca máj 2017 (vrátane) si v mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa zdržiava, hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších právnych predpisov vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich detí, ktorá výška vyživovacej povinnosti mu bola určená naposledy rozsudkom Okresného súdu Bratislava II vydaným pod spisovou značkou 28P 245/2009-26 dňa 19. 11. 2009, právoplatným dňa 07. 12. 2009 a vykonateľným dňa 16. 12. 2009, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, sumou 115 € a svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, sumou 115 € mesačne vždy do 15. toho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, si túto povinnosť s výnimkou mesiaca december 2016, kedy uhradil 530 €, januára 2017, kedy uhradil 70 €, februára 2017, kedy uhradil 70 €, marca 2017, kedy uhradil 70 €, apríla 2017, kedy uhradil 70 €, neplnil, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 1.260 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave III, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX vedie pod ČVS:ORP-323/RAC-B3-2017 trestné stíhanie obvineného XXXXX (ďalej aj ako „obvinený“) pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

K veci sa vzťahujúci spisový materiál bol dňa 19. 05. 2017 predložený na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku z dôvodu zániku trestnosti činu. Preskúmaním k veci zadováženého spisového materiálu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka je dôvodný.

Dokazovaním vykonaným v priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že predmetný skutok vykazuje znaky trestného činu.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený od obdobia 01. 09. 2016 doposiaľ, teda do mesiaca máj 2017 (vrátane), si neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť s výnimkou v skutkovej vete špecifikovaného obdobia, resp. konkrétnych mesiacov, počas ktorých si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne, ale v sume podstatne nižšej, než ako mu bolo uložené právoplatným a vykonateľným súdnym rozhodnutím.

Obvinený XXXXX prevzal výzvu povereného príslušníka na splnenie vyživovacej povinnosti, resp. dlhu na výživnom na svoje dve maloleté dcéry, s náležitým poučením o zániku trestnosti činu a podmienkach účinnej ľútosti, na základe ktorej skutočnosti prejavil záujem dlžné výživné uhradiť. V tejto súvislosti bola dňa 27. 04. 2017 vykonaná transakcia na číslo účtu vedené na majiteľa XXXXX vo výške 870 € a následne dňa 12. 05. 2017 vo výške 320 € v prospech účtu oprávnenej osoby XXXXX. Súčasne bola v prospech účtu, majiteľom ktorého je oprávnená XXXXX zrealizovaná dňa 09. 05. 2017 platba vo výške 70 €. O predmetných platbách boli do trestného konania predložené príslušné potvrdenia o prevodoch. Oprávnená osoba – XXXXX, úhradu dlžného výživného zo strany obvineného za relevantné časové obdobie (od septembra 2016 do mája 2017) potvrdila, pričom uviedla, že zameškané výživné bolo uhradené a na výživnom aktuálne neeviduje žiaden dlh.

S prihliadnutím na uvedené tak možno konštatovať, že obvinený nakoľko uhradil zameškané výživné vo vzťahu k obom svojim deťom a nakoľko neplnenie vyživovacej povinnosti na oprávnených deťoch nezanechalo trvalo nepriaznivé následky, že trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona v zmysle ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona zanikla. Súčasne možno uviesť, že splnením vyživovacej povinnosti obvinený protiprávny stav, ktorý vyvolal, odstránil.

Obvinený zaplatením zaostalého výživného v priebehu prípravného konania súčasne splnil všetky zákonom ustanovené podmienky inštitútu účinnej ľútosti ako

jednej zo zákonných možností zániku trestnosti činu.

Navyše, s prihliadnutím na špecifikum stíhaného prečinu, ktorým je najmä prinútiť páchatel'a aspoň k dodatočnému plneniu vyživovacej povinnosti ako kardinálnemu cieľu trestného stíhania páchatel'a, možno konštatovať, že v danom prípade bol základný účel vedeného trestného konania splnený.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Linda Helingerová  
prokurátorka