



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 184/19/1103-4  
EEČ: 2-10-401-2019

Bratislava III 11.06.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1851/35 XXXXX, Slovensko

povolanie: pomocné práce

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich maloletých detí a výška povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX III pod sp. zn. XXXXX zo dňa 23.03.2017, právoplatným dňa 27.04.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX vo výške 150,- Eur mesačne a dcéry XXXXX, nar. XXXXX vo výške 150,- € mesačne s účinnosťou od 01.04.2016 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, túto svoju povinnosť si obvinený v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil v období od 01.01.2019 do 11.06.2019, čím zostal dlžný na výživnom XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, za obdobie od januára 2019 do mája 2019 vrátane sumu vo výške 1.500,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III Obvodného oddelenia PZ Rača sp. zn. ORP-247/RAC-B3-2019 zo dňa 17.04.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich maloletých detí a výška povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX III pod sp. zn. XXXXX zo dňa 23.03.2017, právoplatným dňa 27.04.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX vo výške 150,- Eur mesačne a dcéry XXXXX, nar. XXXXX vo výške 150,- € mesačne s účinnosťou od 01.04.2016 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX 7646/26 XXXXX, túto svoju povinnosť si obvinený v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil v období od 01.01.2019 do 11.06.2019, čím zostal dlžný na výživnom XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, za obdobie od januára 2019 do mája 2019 vrátane sumu vo výške 1.500,- €.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX III pod sp. zn. XXXXX zo dňa 23.03.2017, právoplatným dňa 27.04.2017 vyplýva, že obv. XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX vo výške 150,- Eur mesačne a dcéry XXXXX, nar. XXXXX vo výške 150,- € mesačne s účinnosťou od 01.04.2016 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX.

Z výsluchu poškodenej XXXXX okrem iného vyplýva, že obvinený XXXXX dňa 24.05.2019 poukázal na jej účet sumu vo výške 1.500,- €, ktorá predstavuje dlžné výživné za obdobie január až máj 2019. Na výživnom jej tak obvinený nedlhuje žiadnu čiastku.

Uvedenú úhradu dlžného výživného preukazuje aj fotokópia vkladu obvineného na bankový účet poškodenej vo výške 1.500,-€ , z ktorej je zrejmé, že obv. XXXXX uhradil dlžné výživné za rozhodné obdobie v plnej výške.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX splnil dodatočne svoju povinnosť a poškodenej XXXXX uhradil dlžné výživné v plnej výške a zároveň trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anetta Hullová  
prokurátorka