



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 1 Pv 399/15/1103-20  
EEČ: 2-10-424-2017

Bratislava III 16.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 2.5.2016, spisová značka 1 Pv 399/15/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné konanie je vedené na tom skutkovom základe, že dňa 16.05.2015 v čase asi o 19.30 hod. hod. riadila v Senci po Pezinskej ulici osobné motorové vozidlo zn. Fiat Freemont, EČV: XXXXX pričom pri vjazde na kruhový objazd nerešpektovala zvislé dopravné značenie P1 „Daj prednosť v jazde“, vošla do križovatky, kde nedala prednosť vjazde motocyklu Suzuki GSF, EČV: XXXXX, ktorý viedol XXXXX po kruhovom objazde, v dôsledku čoho, došlo ku zrážke vozidiel. Poškodená XXXXX pri nehode utrpela zranenie – zlomenina bázy V. priehlavkovej kosti vpravo bez posunu úlomku, pomliaždenie hlavy, pomliaždenie chrbtice v driekovo – križovej oblasti s celkovou dobou liečenia maximálne 6 týždňov, určenou na základe znaleckého posudku súdneho znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia XXXXX. Obvinená

XXXXX svojím konaním porušila dôležitú povinnosť uloženú jej podľa zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a to porušením ustanovenia § 20 ods. 1 citovaného zákona /povinnosť vodiča prichádzajúceho do križovatky po vedľajšej ceste označenej dopravnou značkou "Daj prednosť v jazde" alebo "Stoj, daj prednosť v jazde", dať prednosť v jazde vozidlám a ostatným účastníkom cestnej premávky prichádzajúcim po hlavnej ceste okrem chodcov, ktorí neprechádzajú cez križovatku v organizovanom útvare/.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 2.5.2016, spisová značka 1 Pv 399/15/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III, sp. zn. 1Pv 399/15/1103-13 zo dňa 28.04.2016, právoplatným dňa 21.05.2016, bolo proti obvinenej podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, vedené na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora bola skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania stanovená obvinenému v trvaní 12 mesiacov, pričom začala plynúť jeho právoplatnosťou a skončila sa dňa 21.05.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo vykonané šetrenie, ktorého cieľom bolo zistiť, či obvinená viedla v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

V rámci uvedeného postupu boli zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ v Senci, Okresného dopravného inšpektorátu, ako aj odpis registra trestov obvinenej, z ktorých vyplýva, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho protiprávneho konania vykazujúceho znaky trestného činu, resp. priestupku.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti konštatujem, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život a bola tak splnená zákonná podmienka uvedená v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ktorá je predpokladom osvedčenia sa obvinenej.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Niňaj  
prokurátor