



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 859/14/1103-32
EEČ: 2-10-42-2017

Bratislava III 23.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 24.11.2015, spisová značka 2 Pv 859/14/1103 - 20, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil.**

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 26.10.2014 v čase okolo 22.00 hod. v meste XXXXX, na XXXXX č. 82, v byte č. 3 nachádzajúcom sa na prízemí bytového domu uvedenej adresy, v priebehu verbálneho a fyzického konfliktu s vlastníkom bytu XXXXX, chytil do rúk televízor zn. Philips, neznámeho typu a výrobného čísla, s ktorým v snahe vyhodit' tento cez otvorené okno, spolu s týmito vypadol z bytovej jednotky, kedy došlo k nárazu televízora do tam zaparkovaného osobného motorového vozidla továrenskej značky Škoda Fabia Combi, strieborná metalíza pastelová, ev.č.: XXXXX, ktorého vlastníkom je združenie XXXXX, čím v dôsledku pádu na tomto vozidle vznikli

poškodenia: preliačenina o dĺžke cca. 7 cm a šírke 6 cm na pravej zadnej časti nad zadným svetlom, škrabanec pri pravom zadnom svetle ako aj škrabanec pri tomto svetle pod oranžovou nálepkou, škrabanec o dĺžke cca. 10 cm nachádzajúci sa na zadnom nárazníku pod pravým svetlom, čím spôsobil poškodenie spoločnosti XXXXX a.s., XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX ulica č. 17, IČO: XXXXX, škodu vo výške 498,30 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 24.11.2015, spisová značka 2 Pv 859/14/1103 - 20, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III, spisovej značky 2Pv 859/14/1103 - 20 zo dňa 24.11.2015, bolo v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona prakticky na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň bola menovanému obvinenému, v zmysle ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku, určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t.j. dňom 01.12.2015 a uplynula dňom 01.12.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvineného XXXXX bol aktualizovaný odpis registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ako i výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, menovaného obvineného. Taktiež bolo vykonané šetrenie za účelom zistenia povesti obvineného v mieste bydliska a v miestach, kde sa obvinený zdržiaval. Zároveň boli vykonané lustrácie v informačnom systéme Policajného zboru "Avízo", ktorého funkciou je poskytovanie informácii umožňujúcich zistenie, či je konkrétna osoba v súčasnosti trestne stíhaná.

Preskúmaním uvedeného spisového materiálu vrátane výsledkov vykonaných lustrácií na osobu obvineného bolo zistené, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania, teda v období od 01.12.2015 do 01.12.2016 viedol riadny život, okrem predmetnej trestnej veci podmiennečne zastavenej nemá evidovaný žiaden záznam, iného trestného činu ani priestupku sa nedopustil, jeho povest' z miesta bydliska, respektíve prechodného bydliska je bez závad.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej

doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Hatala
prokurátor