



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 104/19/1103-7
EEČ: 2-10-433-2019

Bratislava III 21.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 76 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

ako zamestnanec spol. PKZ Slovakia, s.r.o., so sídlom v Púchove, ul. XXXXX č. 1279, IČO: 31 644 988, v presne nezistenom čase, v období od 27.1.2019 do 17:30 hod. dňa 4.2.2019, odcudzil z budovy skladu a terminálu zbernej služby (t.j. prevádzkareň) spol. PKZ Slovakia, s.r.o., nachádzajúceho sa v Bratislave, ul. XXXXX 18, z tam sa nachádzajúcich regálov 3 ks mobilné telefóny zn. Huawei P20 XXXXX, IMEI: 866264044959919, 866264044960156, 866264044960735 v hodnote 693,00 EUR za 1 ks, 1 ks mobilný telefón zn. Huawei P20 Lite XXXXX, IMEI: 865942048328980 v hodnote 302,28 EUR, 1 ks mobilný telefón zn. Huawei P20 Pink, IMEI: 867128031291041 v hodnote 566,28 EUR a 1 ks mobilný telefón zn. Huawei M5 8.4 Wifi grey, IMEI: 867128031291041 v hodnote 287,76 EUR, a to tým spôsobom, že tieto mobilné telefóny si počas výkonu pracovnej činnosti ukryl pod svoju bundu a tieto postupne povynášal do auta svojho motorového vozidla zaparkovaného v areáli prevádzkárne, čím takýmto svojím konaním spôsobil poškodenie spol. KZ Slovakia, s.r.o., so sídlom v Púchove, ul. XXXXX č. 1279, IČO:

31 644 988, celkovú škodu vo výške 3.235,32 EUR.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave III, Obvodného oddelenia PZ Rača, ČVS:ORP-135/RAC-B3-2019 zo dňa 26.3.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX (č.l. 9-15) dňa 26.3.2019 vypovedal, že ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, sa v plnej miere priznáva a spáchanie trestnej činnosti ľutuje. Mobilné telefóny odcudzil nakoľko mal finančné problémy. Ukradnuté mobily následne predal v záložniach, pričom inkasované finančné prostriedky použil pre svoju vlastnú potrebu.

S poškodenou spoločnosťou uzavrel dohodu o zrážkach zo mzdy, ako aj splátkový kalendár, za účelom náhrady spôsobenej škody.

S podmieneným zastavením trestného stíhania súhlasí.

Svedok-poškodený XXXXX (č.l. 26-35) - splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti PKZ Slovakia, s.r.o., jednoznačne usvedčil obvineného XXXXX zo spáchania skutku. Že im chýbajú mobilné telefóny sa dozvedeli na základe vykonanej inventúry. Po vzhliadnutí kamerových záznamov zistili, že mobilné telefóny im boli odcudzené práve obvineným.

Následne po krádeži sa obvinený však ihneď informoval o výške spôsobenej škody. S obvineným uzavreli dohodu o zrážkach zo mzdy a taktiež splátkový kalendár za účelom náhrady škody.

Z analýzy kamerového záznamu zabezpečeného vo veci (č.l. 39-47) vyplynuli skutočnosti uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Na zázname je zreteľne vidieť, ako obvinený ukrýva mobilné telefóny pod svojou bundou a postupne ich vynáša von z budovy do svojho motorového vozidla, ktoré má zaparkované v areáli prevádzkarne.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené nasledovné listinné dôkazy:

Na základe faktúry vystavenej dodávateľom - spol. MARSANN IT, s.r.o., pre odberateľa - spol. PKZ Slovakia, s.r.o., bola hodnota odcudzených mobilných

telefónov vyčíslená v súhrne na sumu **3.235,32 EUR**.

Z obsahu dohody o zrážkach zo mzdy uzavretej dňa 5.2.2019 (č.l. 58-59) medzi obvineným XXXXX na strane jednej a XXXXX a XXXXX (konatelia spol. PKZ Slovakia, s.r.o.) na strane druhej vyplynulo, že obvinenému budú vykonané zrážky zo mzdy za mesiac január 2019 v sume 640,59 EUR a za mesiac február 2019 vo výške 11,26 EUR. Zvyšná suma, t.j. 2.483,47 EUR bude obvineným uhradená v troch mesačných splátkach s to v sume 827,82 EUR v termíne do 29.3.2019 v hotovosti, sume 827,82 EUR v termíne do 30.4.2019 v hotovosti a v sume 827,83 v termíne do 31.5.2019 v hotovosti.

Skutkový stav bola teda zistený a jednoznačne preukázaný výsluchom obvineného, výsluchom svedka poškodeného, analýzou zabezpečeného kamerového záznamu a listinnými dôkazmi.

Bez dôvodných pochybností tak možno konštatovať, že obvinený XXXXX svojim konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty **prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona**, a to po stránke objektívnej i subjektívnej.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienčne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,*
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a*
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.*

Trestný zákon za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 umožňuje uložiť trest odňatia slobody až na tri roky, čo je horná hranica trestnej sadzby, ktorá v danom prípade neprevyšuje päť rokov.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu, pričom a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Obvinený s postupom s postupom podľa § 216 Trestného poriadku zároveň výslovne súhlasil.

Vo vzťahu k náhrade škody podľa § 216 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku sa vyžaduje splnenie aspoň jednej z alternatív, a to náhrada škody, alebo **uzavretie dohody o jej náhrade** alebo urobenie iných potrebných opatrení na jej náhradu.

V danom prípade bola trestným činom spôsobená poškodenej spoločnosti PKZ Slovakia, s.r.o., škoda vo výške 3.235,32 EUR. Obvinený uzatvoril s poškodenou spoločnosťou po dokonaní skutku dohodu o zrážkach zo mzdy, ktorej súčasťou je aj dohoda o splátkovom kalendári, za účelom náhrady spôsobenej škody.

Pokiaľ ide o zákonnú podmienku uvedenú v § 216 ods. 1 písm. c) Trestného

poriadku, treba uviesť, že z odpisu z registra trestov bolo k osobe obvineného zistené, že tento je osobou, ktorá doposiaľ nebola súdne trestaná.

Na základe vyššie uvedených skutočností mám za to, že v danom prípade sú kumulatívne splnené podmienky a predpoklady na rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a toto rozhodnutie možno považovať za postačujúce aj z hľadiska účelu trestného konania.

Po všestrannom zhodnotení skutočností týkajúcich sa osoby obvineného XXXXX, jeho doterajšieho života a prostredia, v ktorom žije, ako aj okolnosti prípadu, bola v záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho správania so zákonom obvinenému podľa ustanovenia § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní osemnástich mesiacov.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti považujem svoje rozhodnutie za odôvodnené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Halkoci
prokurátor