



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 1 Pv 368/19/1103-61  
EEČ: 2-10-438-2023

Bratislava III 17.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

**XXXXX**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.08.2019 v čase okolo 08:30 hod. v meste XXXXX, na XXXXX ulici č. XXXXX pred rodinným domom, zmocnil sa tovaru, ktorý si objednal na internetovej stránke Datart.sk, kde vystupoval pod menom XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX a na komunikáciu s kuriérom využíval tel. č. XXXXX, pričom si objednal MT zn. iPhone Apple Xs, 512 GB, Gold v celkovej hodnote 1.550,-€, tento tovar mu doručil kuriér a počas preberania tovaru, kuriéra zavádzal elektronickou platbou a následne sa bez zaplatenia od neho vzdialil preč s tovarom v ruke so slovami, že ide pre hotovosť do domu, avšak ani po márných výzvach aby tovar vrátil tak neučinil a kuriérovi sa vzdialil z dohľadu na pozemku rodinného domu s popisným číslom 50, čím poškodenej spol. XXXXX adrese XXXXX č. 13, XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 1.550,-€,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORPXXXXXC-SC-2019 zo dňa 12.08.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne dňa 12.08.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesol obvinenie XXXXX pre prečin podvod podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V priebehu vyšetrovania v súlade so zásadou náležitého zistenia skutkového stavu boli vykonané zodpovedajúce procesné úkony, predovšetkým výsluch obvineného, poškodeného XXXXX, výsluch svedkov XXXXX a XXXXX. Bola vykonaná rekognícia osoby a vypracovaný znalecký posudok XXXXX, o duševnom stave obvineného XXXXX

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 22.07.2020 uviedol, že sa necíti byť vinný zo skutku ktorý sa mu kladie za vinu.

Na základe vykonaných dôkazov, hlavne vykonanou rekogníciou je nepochybné, že skutok, pre ktorý je obvinený stíhaný sa stal, spáchal ho obvinený a konanie obvineného XXXXXapĺňa všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu podvod podľa § 221 ods. 1 Tr. zák..

Na základe žiadosti povereného príslušníka PZ OR PZ OO XXXXX bol dňa 28.02.2023 vydaný sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX XXXXX pod sp. zn. Tp 741/2023 písomný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, narodený XXXXX. Následne poverený príslušník PZ dňa 17.03.2023 uznesením podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribral do konania za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného **znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria – XXXXX**, ktorá vo svojom znaleckom posudku č. XXXXX023 konštatovala, že obvinený XXXXX je od narodenia stredne ťažko mentálne retardovaný. Ide o deficit intelektu, je to trvalá duševná porucha, ktorá je ako taká celoživotná a neliečiteľná. Obvinený trpel a trpí duševnou chorobou. Jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti sú vymiznuté. Obvinený nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť v čase spáchania skutku. Obvinený nechápe zmysel a účel trestného konania. Pobyť obvineného na slobode nie je nebezpečný za predpokladu neustáleho dohľadu druhej dospeléj osoby, jeho otca.

Znalkyňa nenavrhuje nijaké ochranné liečenie ani iné opatrenia obv. XXXXX, nakoľko u obvineného ide o trvalé a neliečiteľné duševné ochorenie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je prokurátor povinný zastaviť trestné stíhanie, ak sa preukáže, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť musí byť preukázaná v čase spáchania činu.

Pojem nepríčetnosti je vyjadrený legálnou definíciou uvedenou v § 23 Trestného zákona nasledovne: „Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak“.

Z podaného znaleckého posudku o duševnom stave obvineného XXXXX vyplýva jednoznačný záver, že obvinený v čase spáchania činu, ktorý sa mu v tomto konaní kladie za vinu, bol nepríčetný, nakoľko od narodenia je stredne ťažko mentálne retardovaný. Ide o deficit intelektu, je to trvalá duševná porucha, ktorá je ako taká celoživotná a neliečiteľná. Jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti sú vymiznuté. Obvinený nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť v čase spáchania skutku. Obvinený nechápe zmysel a účel trestného konania.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a preto som rozhodla tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Henrieta Tumová  
prokurátorka