



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-10-474-2022

Bratislava III 23.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva zákonná vyživovacia povinnosť prispievať na výživu mal. syna XXXXX, ktorá mu bola určená aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX III pod číslom XXXXX zo dňa 09.02.2021 právoplatným dňom 25.03.2021, ktorým mu bola určený výška vyživovacej povinnosti v sume 120 € mesačne vopred k rukám matky XXXXX trvale pobytom XXXXX, XXXXX 381, vždy ku 15temu dňu v mesiaci vopred, ktorú si riadne neplnil od mesiaca október 2021 vrátane až do mesiaca jún 2022 vrátane, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1080 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ v Senci, OO PZ v Miloslavove uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 17.01.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie

a podľa § 206 vzniesol obvinenie voči XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinený prostredníctvom svojho obhajcu dňa 30.05.2022 predložil vyšetrovateľovi PZ potvrdenie o dvoch transakciách vo výške 1167,38 € a 120 €, ktoré boli zaslané matke maloletého dieťaťa, voči ktorému má obvinený vyživovaciu povinnosť. Tieto platby mali pokryť ročné výživné ako aj bežné výživné.

Dňa 15.06.2022 bola ku skutku vypočítaná matka, XXXXX, ktorá uviedla, **že ku dňu výsluchu neeviduje voči obvinenému žiadne dlhy na výživnom.** Neplatenie výživného nemalo na maloletého nepriaznivé následky.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Mešencová
prokurátorka