



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 61/11/1103
EEČ: 2-10-48-2016

Bratislava III 15.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 224/2010 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 224/2010 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 22.8.2014 spisová značka 2 Pv 61/11/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste, najneskôr však v deň začiatku výcviku vodičov autoškoly XXXXX dňa 02.09.2010 zadovážil falošnú verejnú listinu a to „doklad o psychologicknej spôsobilosti žiadateľa o udelenie vodičského oprávnenia /vodiča, ktorý sa podrobuje preskúmaniu psychologickej spôsobilosti“ a to tak, že si ju nechal sfalšovať doposiaľ neznámemu páchatelovi, s ktorým sa stretol pred uvedenou autoškolou za protihodnotu 50,- Eur, a ktorý mu ju následne pri ďalšom stretnutí pred predmetnou autoškolou aj odovzdal

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 22.8.2014, spisová značka 2 Pv 61/11/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III uznesením sp. zn. 2 Pv 61/11/1103-47 zo dňa 22. 08. 2014 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX pre

- 1,
prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa ustanovenia § 352 ods. 1 Trestného zákona,
- 2,
prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa ustanovenia § 352 ods. 2 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátor určil v uznesení o podmienечnom zastavení trestného stíhania obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uvedeného uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania. Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 07.02.2014, pričom skúšobná doba uplynula dňom 07.02.2016.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR zo dňa 12.02.2016 na obvineného vyplýva, že obvinený nebol počas trvania doby podmienечného zastavenia trestného stíhania odsúdený, jediným záznamom v registri trestov obvineného naďalej zostáva iba záznam vzťahujúci sa k podmienечnému zastaveniu trestného stíhania z 22.08.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť 07.02.2015.

Z lustrácie Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže zo dňa 15. 02. 2016 vyplývalo, že obvinený nie je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody, ani vo väzbe.

Z lustrácie v systéme AVÍZO vedeného Ministerstvom vnútra SR zo dňa 12.02.2016 vyplýva, že obvinený nie je v súčasnosti trestne stíhaný.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR zo dňa 12.02.2016 vyplýva, že obvinený sa v dobe plynutia doby podmienечného zastavenia trestného stíhania (t.j. medzi 07.02.2015 a 07.02.2016) nedopustil ani žiadneho priestupku.

Ako teda vyplýva z vyššie uvedených listinných dôkazov, ktoré predstavujú podklad k vysloveniu osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a teda splnil podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker
prokurátor