



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 224/17/1103-9
EEČ: 2-10-491-2017

Bratislava III 03.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 33 XXXXX, Slovensko
povolanie: návesný majster
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 06.04.2017 v čase o 21.20hod na XXXXX, kde sa nachádzal v odstavenom motorovom vozidle zn. XXXXX mal na zadnom sedadle položené mikroténové vrečko v ktorom mal 1552 mg sušenej marihuany s priemernou koncentráciou 14,5%hmotnosného THC, ktoré po poučení v zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal policajnej hliadke OO PZ Senec vykonávajúcej kontrolu vozidla, pričom uvedené množstvo marihuany predstavuje minimálne tri obvykle jednorazové dávky drogy, pričom marihuana (rastliny rodu Cannabis) je zmysle zákona č.139/1998 Z.z. o omamných látkach psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny omamných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ Senec, Obvodného oddelenia PZ Senec, sp. zn. ČVS: ORP-257/SC-SC-2017 zo dňa 06. 04. 2017 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ Senec, obvodného oddelenia PZ Senec, sp. zn. ČVS: ORP-257/SC-SC-2017 zo dňa 22.05.2017 bolo XXXXX postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, ako je uvedený v predmetnom uznesení o vznesení obvinenia.

Obvinený pri svojom výsluchu, že spáchal skutok pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, pričom uviedol, že marihuanu, ktorá sa u neho našla mal pre vlastnú potrebu, túto dobrovoľne vydal policajtom, pričom ju v minulosti dostal od jedného muža v Bratislave, pričom tohto ani moc nepozná a od vtedy ju mal pri sebe.

Obvinený bol pred svojim výsluchom poučený o podmienkach, ktoré je v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku potrebné splniť za účelom možnosti podmiennečného zastavenia trestného stíhania vedeného proti jeho osobe v tejto trestnej veci.

Okrem priznania obvineného je skutkový stav dostatočne preukázaný aj výsluchom svedka, príslušníka PZ, nstržm. XXXXX, zápisnicou o vydaní veci, znaleckým posudkom KEÚ PZ XXXXX sp. zn. PPZ-KEU-BA-EXP-2017/4558 z odvetvia kriminalistiky, odvetvia chémiá zo dňa 04.05.2017, úradného záznamu zasahujúcej policajnej hliadky, ako aj ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Vyhodnotením dôkazov som dospel k záveru, že konanie obvineného je potrebné po právnej stránke kvalifikovať ako prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku:

V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona je trestným prečinom za ktorý je možné uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Čo sa týka vyhodnotenia osoby obvineného, tu bolo zistené, že tento, ako to vyplýva z odpisu z registra trestov Generálnej prokuratúry SR nebol dosiaľ ani raz súdne trestaný, a rovnako nie je v súčasnosti ani trestne stíhaný (okrem predmetného trestného stíhania, ktoré je predmetom posúdenia). Obvinený bol však tri krát postihnutý za priestupok, zakaždým sa však jednalo o priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, zakaždým vyriešené uložením blokovej pokuty vo výške 20,-Eur. Uvedené priestupky sú teda celkom iného druhu, ako je predmet trestného stíhania v danej trestnej veci.

V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho správania so zákonom bola obvinenému uložená a skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorú považujem za primeranú vo vzťahu k závažnosti spáchaného prečinu, trestnú sadzbu, ktorú Trestný zákon za jeho spáchanie umožňuje uložiť a osobu páchatel'a. Uvedenou dĺžkou skúšobnej doby zároveň reflektujem na priestupkovú minulosť obvineného.

Zvážením všetkých skutkových zistení, ako aj informácií zhromaždených o osobe obvineného som dospel k záveru, že účel trestného konania možno dosiahnuť aj bez prejednávania veci na hlavnom pojednávaní, postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker
prokurátor