



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 80/17/1103-16
EEČ: 2-10-49-2019

Bratislava III 04.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1814/32 XXXXX, Slovensko
povolanie: revízor
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 20.7.2017, spisová značka 2 Pv 80/17/1103-65, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 28.01.2017 v čase približne o 23.15 h počas toho, ako poškodený cestoval v smere od zastávky trolejbusov Sabinovská smerom na Hlavnú stanicu ho v trolejbuse č. 204 na zastávke Račianske mýto fyzicky napadol a to tým spôsobom, že hneď po tom, ako obvinený nastúpil do prednej časti trolejbusu sa tento presunul k poškodenému, ktorý sedel v zadnej časti trolejbusu spolu s dvomi kolegami z práce a pýtal si od neho cestovný lístok a to bez predošlého preukázania sa preukazom revízora, čo mu poškodený nevyhovelo, na základe čoho ho následne obvinený svojou hlavou udrel do oblasti tváre, čím poškodeného XXXXX, nar. XXXXX/XXXXX, trv. bytom XXXXX - XXXXX, XXXXX 2, zasiahol do predných zubov, v dôsledku čoho

mu rozťal hornú peru a rozkýval jeden zub

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 20.7.2017, spisová značka 2 Pv 80/17/1103-65, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III uznesením sp. zn. 2 Pv 80/17/1103-12 zo dňa 20.07.2016 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III určil v uznesení o podmienene zastavení trestného stíhania obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 15 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uvedeného uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 12.09.2017, pričom skúšobná doba uplynula dňom 12.12.2018.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR zo dňa 04.01.2018 na obvineného vyplýva, že obvinený nebol počas trvania doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania odsúdený. Jeho jediným záznam zostáva ten, ktorý sa vzťahuje na prejednanú vec.

Z lustrácie Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže zo dňa 04.01.2019 vyplýva, že obvinený nie je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody, ani vo väzbe.

Z lustrácie v informačnom systéme Generálnej prokuratúry SR zo dňa 04.01.2019 vyplýva, že jediným záznamom vo vzťahu k obvinenému zostáva ten, ktorý sa vzťahuje na prejednanú vec.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR zo dňa 04.01.2019 vyplýva, že obvinený sa v dobe plynutia skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania dopustil jedného priestupku, a to na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (zastavil s vozidlom na zastávke MHD), za čo mu bola uložená na mieste bloková pokuta vo výške 10,-Eur, pričom tento delikt aj vzhľadom na jeho rozdielny predmet útoku oproti skutku, ktorý je predmetom posúdenia aj na nízku závažnosť nepovažujem za taký významný, aby bol prekážkou vyslovenia osvedčenia sa obvineného s skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania.

Ako teda vyplýva z vyššie uvedených listinných dôkazov, ktoré predstavujú podklad k vysloveniu osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania, obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a teda splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe

podmienečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker
prokurátor