



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 676/14/1103
EEČ: 2-10-49-2016

Bratislava III 17.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: zástupca vedúceho skladu
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 30.1.2015 spisová značka 2 Pv 676/14/1103-15, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 20.09.2014 v čase okolo 16.00hod ako zamestnanec spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX v prevádzke tejto spoločnosti na adrese XXXXX č. 15, XXXXX sa pokúsil odcudziť tovar zo skladu a to 1ks atubaterie VT 570409 BL v hodnote 110,64 Eura, 3 ks atubaterií VT 560 408 BD v hodnote 98,36 Eura v hodnote á 72,53 Eura, t.j. spolu v hodnote 217,59 Eura, 2 ks atubaterií VT 560 408 BD v hodnote á 98,36 Eura, t.j. spolu v hodnote 196,72 Eura, 2 ks atubaterií VT 574 402 BD v hodnote á 136,04 Eura, t.j. spolu v hodnote 272,08 Eura, 1 ks teplovzdušného dela GV B35 CEL v hodnote 343,07 a to tak, že tieto veci

z poschodia zo skladu ponosil výtahom spoločne s drevenými paletami a papierovým boxom, kde ich uložil k ďalšiemu odvozu na dvore na mieste určenom, kde boli uvedené veci uložené do služobného vozidla, s ktorým chcel odísť, avšak po kontrole vozidla mu v tom bolo zabránené, čím by svojim konaním v prípade dokonania skutku spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX škodu krádežou vo výške 1.285,14 Eura.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 30.1.2015, spisová značka 2 Pv 676/14/1103-15, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III vydal dňa 30. 01. 2015 pod sp. zn. 2 Pv 676/14/1103-15 uznesenie, ktorým podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe uvedenom v enunciiate predmetného uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátor určil v uznesení o podmienene zastavení trestného stíhania obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uvedeného uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania. Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 14.02.2015, pričom skúšobná doba uplynula dňom 14.02.2016.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR zo dňa 16.02.2016 na obvineného vyplýva, že obvinený nebol počas trvania doby podmienene zastavenia trestného stíhania odsúdený, jediným záznamom v registri trestov obvineného naďalej zostáva iba záznam vzťahujúci sa k podmienene zastaveniu trestného stíhania z 30.01.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 14.02.2015.

Z lustrácie Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže zo dňa 16. 02. 2016 vyplýva, že obvinený nie je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody, ani vo väzbe.

Z lustrácie v systéme AVÍZO vedeného Ministerstvom vnútra SR zo dňa 16.02.2016 vyplýva, že obvinený nie je v súčasnosti trestne stíhaný.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR zo dňa 16.02.2016 vyplýva, že obvinený sa v dobe plynutia doby podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil ani žiadneho priestupku.

Ako teda vyplýva z vyššie uvedených listinných dôkazov, ktoré predstavujú podklad k vysloveniu osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania, obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a teda splnil

podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker
prokurátor