



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 393/17/1103-17  
EEČ: 2-10-501-2020

Bratislava III 26.06.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 7770/9, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 29.9.2017, spisová značka 2Pv 393/17/1103 - 6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 03.07.2017 v čase okolo 22.45 hod. v meste XXXXX na XXXXX ulici, za tam situovanými garážami, fyzicky zaútočil na XXXXX takým spôsobom, že menovaného poškodeného kopol do prednej časti hlavy, v čoho dôsledku spadol v bezvedomí na zem, ktorým útokom utrpel zranenia: otras mozgu ľahkého stupňa, obojstrannú zlomeninu jarmovo čeľustného komplexu a zlomeninu nosových kostí, ktoré zranenia si objektívne vyžadovali primeranú a priemernú dobou liečenia v rozsahu 28 až 30 dní za súčasného obmedzenia v obvyklom spôsobe života,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 29.9.2017, spisová značka 2Pv 393/17/1103 - 6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
30 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III, spisovej značky 2Pv 393/17/1103 - 6 zo dňa 29.09.2017, právoplatným dňa 28.11.2017, bolo postupom v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej osobe XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona prakticky na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň bola menovanému obvinenému, v zmysle ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku, určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t.j. dňom 28.11.2017 a uplynula dňom 28.05.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvineného XXXXX bol aktualizovaný odpis registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ako i výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, menovaného obvineného. Zároveň bola vykonaná lustrácia v informačnom systéme Policajného zboru "Avízo", ktorého funkciou je poskytovanie informácii umožňujúcich zistenie, či je konkrétna osoba v súčasnosti trestne stíhaná, ako i lustrácia trestných konaní v evidencii Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Taktiež bolo vykonané šetrenie za účelom zistenia povestí obvineného v mieste jeho evidovaného trvalého a i prechodného pobytu v meste Bratislava.

Preskúmaním uvedeného spisového materiálu, vrátane výsledkov vykonaných lustrácii na osobu obvineného bolo zistené, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania, teda v období od 28.11.2017 do 28.05.2020 v zásade viedol riadny život, okrem predmetnej trestnej veci podmiennečne zastavenej nemá evidovaný žiaden iný záznam, v sledovanom a posudzovanom období skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa iného trestného činu nedopustil. Šetrením v miestach pobytu bolo zistené, že obvinený sa voči ostatným obyvateľom bytového domu síce dopustil i rušenia nočného ľudu hlukom, ktorý obvinený však nie je agresívnej povahy a naďalej sa správa slušne.

Výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej

republiky obvineného XXXXX potvrdzuje, že menovaný obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby vo výmere 30 (tridsať) mesiacov podmiennečne zastaveného trestného stíhania dopustil jedného priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmena d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Zo súčinnosťou zabezpečeného rozhodnutia Okresného úradu Bratislava, Odboru všeobecnej vnútornej správy, Oddelenia priestupkov, spisovej značky XXXXX zo dňa 20.02.2020, právoplatného dňa 01.04.2020 vyplýva, že menovaný obvinený bol Rozkazom o uložení sankcie za priestupok uznaný vinným zo skutku, ktorého sa dopustil dňa 01.02.2020 a to hrubým správaním sa voči osobe oznamovateľky, spočívajúc vo vulgárnom verbálnom prejave, za ktorý delikt mu bola uložená sankcia vo forme pokarhania.

Komplexným posúdením spoločenskej závažnosti, skutkových okolností a charakteru označeného priestupkového deliktu obvineného možno tento vyhodnotiť ako nebrániaci vysloveniu toho, že sa menovaný obvinený v skúšobnej dobe podmiennečne zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko daného priestupku voči občianskemu spolunažívaniu sa obvinený dopustil verbálnym prejavom v podobe vulgarizmov adresovaných osobe oznamovateľky, avšak bez vyjadrenia akejkoľvek hrozby voči jej zdraviu a i bez fyzického kontaktu, resp. útoku na skutkom dotknutú osobu oznamovateľky. Zároveň je opodstatnené vziať na zreteľ i druh sankcie uloženej obvinenému za posudzovaný priestupkový delikt, ktoré pokarhanie priestupcu je sankciou najmiernejšou, ktorú rozhodujúci správny orgán považoval za postačujúcu. Poznávam, že obvinený sa v priebehu plynutia určenej mu skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania vo výmere 30 mesiacov, t.j. po dobu dvoch rokov a šiestich mesiacov nedopustil žiadneho iného priestupkového previnenia, s výnimkou vyššie vymedzeného.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmluvy a zastavením trestného

stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Hatala  
prokurátor