



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 170/19/1103-11
EEČ: 2-10-504-2019

Bratislava III 23.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: operátor výroby
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 07.04.2019 v čase o 14.10 h v Senci na Žitavskej ulici prechovával papierovú skladačku s obsahom metamfetamínu s prímiesou metylsulfonylmetánu s celkovou hmotnosťou 173 mg, z toho najmenej 30 mg metamfetamínu, ktoré množstvo sa považuje za jednu obvykle jednorázovú dávku drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
16 mesiacov

Podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve protitoxikomanického zamerania.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX zo dňa 25.05.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX dňa 07.04.2019 v čase o 14.10 h v Senci na Žitavskej ulici prechovával papierovú skladačku s obsahom metamfetamínu s prímiesou metylsulfonylmetánu s celkovou hmotnosťou 173 mg, z toho najmenej 30 mg metamfetamínu, ktoré množstvo sa považuje za jednu obvykle jednorázovú dávku drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

Obvinený XXXXX (č. I. 10-11) sa pri svojej výpovedi dňa 10.06.2019 ku skutku v celom rozsahu priznal, pričom uviedol, že dňa 07.04.2019 sa v čase okolo 14.00 h nachádzal v Senci na Žitavskej ulici spolu s XXXXX XXXXX. Išli pešo smerom na Strieborné jazero v Senci. Cestou sa pri nich zastavila policajná hliadka, ktorá im skontrolovala totožnosť. Vtedy u neho našli pervitín, ktorý mal pre svoju vlastnú potrebu a tento mal uschovaný v papierovej skladačke, ktorá bola vsunutá do plastového obalu v cigaretovej krabičke. Tento pervitín mu policajti našli tak, že túto krabičku odhodil na zem. Jeden z policajtov to asi videl a opýtal sa ho, či je tá krabička jeho a takisto aj obsah v nej. Nato sa mu hneď dobrovoľne priznal, že tá cigaretová krabička je jeho a je v nej pervitín. S policajtmí potom na mieste spísal dobrovoľné odovzdanie tohto pervitínu a potom ho zobrali na policajnú stanicu. Pervitín si kúpil dňa 07.04.2019 v čase okolo 12.00 h v Senci na Šafárikovej ulici od neznámeho Róma, ktorý sedel v OMV s trnavskými EČV oranžovočervenej farby. V minulosti počul, že nejaký Róm v ňom predáva pervitín. Ako ho uvidel, išiel k nemu a dal mu 10,- €, za čo mu potom odsýpal zo striekačky pervitín za uvedenú sumu, ktorý dal do papierovej skladačky a tú mu podal. Túto skladačku si potom dal do plastového obalu v cigaretovej krabičke a túto si dal do vrecka mikiny. Nie je závislý na drogách, má usporiadaný život, riadne pracuje. To, že si kúpi pervitín a užije ho, ho napadlo spontánne.

XXXXX XXXXX (č. I. 12-13) dňa 10.06.2019 vypovedal, že dňa 07.04.2019 bol velený do motohliadky PMJ KR PZ XXXXX v obvode XXXXX. V čase okolo 14.00 h vykonávali hliadkovú činnosť na Žitavskej ulici v Senci, pričom spozoroval tri osoby, ako idú oproti ním po ceste. Rozhodli sa skontrolovať tieto osoby, pričom ich vyzvali

na predloženie dokladu totožnosti podľa § 18 zákona o PZ. Jedna z týchto osôb náhle vybrala ruku z vrečka a odhodila na zem k nohám jeho kolegu krabičku od cigariet a tiež plastovo sklenenú fúkačku. Uvidel, že v igelitovom obale, v ktorom sa nachádzala cigaretová krabička sa nachádza aj papierová skladačka, 3ks cigariet a zapalovač. Osoba, ktorá odhodila na zem tieto predmety bola následne zákonne poučená o možnosti vec dobrovoľne vydať, ale aj o možnosti, že vec vydať nemusí, ak by si tým mohla privodiť trestné stíhanie. Po chvíľke osoba, ktorá vec na zem odhodila povedala, že tá vec, ktorú odhodila na zem je jej, ako aj to, že v papierovej skladačke je pervitín. Táto osoba tiež uviedla, že ju mrzí ako sa zachovala a vec im dobrovoľne vydala. Vec bola následne o 14.15 h dobrovoľne vydaná. Vzhľadom na to, že vzniklo dôvodné podozrenie, že sa osoba dopustila trestného činu podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, bola v čase o 14.16 h podľa § 85 ods. 2 Trestného poriadku obmedzená na osobnej slobode a poučená o svojich právach. Bolo zistené, že sa jedná o osobu XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 5A, XXXXX. Osobu následne eskortovali na OO PZ XXXXX.

Skutkový stav bol preukázaný aj **zápisnicou o vydaní veci** (č. I. 14-15) a **znaleckým posudkom Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ** (č. I. 16-18) ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2019/4863 z odboru kriminalistika, odvetvie kriminalistická toxikológia, pričom v záveroch znaleckého posudku sa konštatuje, že predložený poskladaný fragment papiera obsahoval kryštalický materiál smotanovej farby s hmotnosťou 173 mg obsahujúci účinnú látku metamfetamín v množstve väčšom ako 30 mg, s prímiesou metylsulfonylmetánu (dimetylsulfón, MSM). Metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok. Uvedené množstvo metamfetamínu je spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť stav ľudskej psychiky pôsobením na centrálny nervový systém. Uvedené množstvo možno v zmysle súdnej praxe považovať za jednu obvykle jednorazovú dávku drogy (napr. uznesenie Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4To/44/2016 zo dňa 05.05.2016).

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, a to po stránke objektívnej i subjektívnej, keďže neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Trestný zákon za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných

látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 umožňuje uložiť trest odňatia slobody až na tri roky, teda horná hranica trestnej sadzby v danom prípade neprevyšuje päť rokov. Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu priznal a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, s postupom podľa § 216 Trestného poriadku výslovne súhlasil.

K osobe obvineného je potrebné uviesť, že z odpisu z registra trestov GP SR vyplýva, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Z lustrácie v GP SR vyplýva, že voči obvinenému nie je a nebolo, okrem tohto trestného stíhania, vedené žiadne iné trestné stíhanie. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ postihnutý za priestupok. Posúdením hľadísk uvedených v ustanovení § 216 ods. 1 písm c) Trestného poriadku možno dospieť k záveru, že konanie obvineného napĺňajúce znaky trestného činu možno považovať za zrejмый excés z dovtedajšieho spôsobu života.

Na základe vyššie uvedených skutočností mám za to, že v danom prípade sú splnené podmienky a predpoklady na rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a toto rozhodnutie možno považovať za postačujúce aj z hľadiska účelu trestného konania.

Po všestrannom zhodnotení skutočností týkajúcich sa osoby obvineného XXXXX, jeho doterajšieho života a prostredia, v ktorom žije, ako aj okolnosti prípadu, bola v záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho správania so zákonom obvinenému podľa ustanovenia § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní **šestnásť mesiacov**.

Nakoľko obvinený sa dopustil trestnej činnosti v súvislosti s užívaním psychotropnej látky, bola mu podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku uložená povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve protitoxikomanického zamerania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu obvinený a poškodený podať do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na Okresnú prokuratúru XXXXX III. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Jozef Halkoci
prokurátor