



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: XXXXX/17/1103-18  
EEČ: XXXXX

Bratislava III 24.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 20.11.2017, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase okolo 07:25 hod. dňa 16.03.2017 na 15 km cesty č. I/61 pri obci Ivanka pri Dunaji spôsobila dopravnú nehodu a to tak, že ako vodička viedla osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 308, EČV: XXXXX po ceste, ktorá je dopravným značením označená ako vedľajšia v smere od obce Chorvátsky Grob, časť Čierna Voda na cestu č. I/61, ktorá je dopravným značením označená ako hlavná, pričom na križovatke s cestou č. I/61 chcela pokračovať rovno v smere na ul. Nádražná v obci Ivanka pri Dunaji a tu nerešpektovala dopravné značenie „Stoj, daj prednosť vjazde“, následkom čoho došlo k zrážke s osobným motorovým vozidlom zn. Opel Corsa,

EČV: XXXXX ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 690, idúci po ceste č. I/61 v smere od Bratislavy na Senec, pričom po náraze vozidlo Opel Corsa odhodilo do vozidiel stojacich na križovatke na ul. Nádražná a to do nákladného motorového vozidla zn. Peugeot Boxer, EČV: XXXXX, ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 1619/56, XXXXX, a následne do osobného motorového vozidla zn. VW Passat, EČV: XXXXX, ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, a vozidlo Peugeot 308 odhodilo do osobného motorového vozidla zn. Nissan Pixo, EČV: XXXXX, stojaceho na ceste č. 1/61 v smere od Senca na Bratislavu, ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pričom poškodený XXXXX pri dopravnej nehode utrpel zranenia a to otras mozgu, pomliaždenie temennej oblasti hlavy, pomliaždenie krajiny driekovej chrbtice a kostrče a pomliaždenie pravého predkolenia s dobou liečenia cca 14-18 dní, čím obvinená svojím konaním porušila povinnosti uložené v ust. § 20 ods. 1 a § 137 ods. 2 písm. h) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 20.11.2017, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX III uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 20.11.2017, právoplatným dňom 05.12.2017 podmiennečne zastavil podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku prokurátor určil obvinenej skúšobnú dobu 18 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uvedeného uznesenia, tzn. odo dňa 05.12.2017. Skúšobná doba uplynula dňom 05.06.2019. Obvinenej neboli uložené žiadne obmedzenia a povinnosti.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné doklady za účelom zistenia, či obvinená splnila všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Zo zabezpečených listinných dokladov ku dňu 24.07.2019 vyplýva, že obvinená sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadnej trestnej činnosti. Podľa údajov z lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR, sa obvinená počas skúšobnej doby dopustil dvoch priestupkov, pričom išlo o parkovanie v zóne s plateným alebo regulovaným státím bez úhrady, čím neposlúchla pokyn vyplývajúci z dopravnej značky IP24. Za spáchanie priestupku bola postihnutá blokovou pokutou vo výške 20 € a 30 €.

Podľa lustrácie GP SR zo dňa 24.07.2019 sa proti obvinenej v skúšobnej dobe nevedlo trestné stíhanie pre ďalší trestný čin.

Na základe vyššie uvedených skutočností je možné konštatovať, že obvinená – napriek spáchaniu priestupkov na úseku cestnej premávky, avšak nezávažných – v skúšobnej dobe viedla riadny život a splnila tak podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Keďže boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, rozhodla som tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.).

Mgr. Katarína Vargová  
prokurátorka