



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 4 Pv 118/19/1103-48  
EEČ: 2-10-510-2022

Bratislava III 07.07.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**maloletý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**maloletý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry

Bratislava III zo dňa 22.6.2020, spisová značka 4 Pv 118/19/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 28.02.2019 v presne nezistenom čase od 01:00 hod. do 02:20 hod., na parkovisku medzi vchodom do bytovky XXXXX a XXXXX v Bratislave, zničili a poškodili plastové zberné nádoby na odpad tak, že zapaľovačom zapálili papier, ktorý následne hodili do zbernej nádoby a odišli, pričom podpálili 1 ks modrú plastovú zbernú nádobu pri ktorej stálo zaparkované osobné motorové vozidlo zn. Citroen Picasso, XXXXX, ktoré následne poškodil požiar z uvedenej zbernej nádoby na prednom ľavom svetlomete, prednej ľavej hmlovke, na prednej časti kapoty a nárazníka, ďalej páchatelia na ulici J.C.Hronského č. 16 podpálili 2 ks modrú plastovú zbernú nádobu a 1 ks žltú plastovú zbernú nádobu, ďalej na ulici Bartošová č. 4 podpálili 1 ks modrú plastovú zbernú nádobu a 1 ks žltú plastovú zbernú nádobu a na ulici Športová č. 5 podpálili 1 ks modrú plastovú zbernú nádobu a na ulici Sliezska č. 7 podpálili pri stene garáže č. 5355/3 s plechovou bránou časti kníh, časopisov a iného materiálu, následkom čoho spôsobili na ľavej strane tejto garáže popraskanie a odlúpenie omietky, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 821 04 Bratislava spôsobili škodu vo výške 1.632,-€, poškodenému XXXXX bola spôsobená škoda vo výške 165,-€, poškodenej XXXXX spôsobil škodu vo výške 984,-€ a poškodenej spol. XXXXX, Bratislava bola spôsobená škoda vo výške 1.735,34.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 22.6.2020, spisová značka 4 Pv 118/19/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
14 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
14 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, OO PZ Nové Mesto - východ, sp. zn. ČVS: ORP-199/NMV-B3-2019 zo dňa 28.02.2019 bolo v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Trestného zákona a zároveň uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo ml. XXXXX a ml. XXXXX Tuskemu vznesené obvinenie pre prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Skutkový stav, ako aj vina oboch obvinených zo spáchania stíhaného skutku bola v danom štádiu konania dostatočne preukázané vykonaným dokazovaním v rámci prípravného konania, vrátane priznania sa obvineného ml. XXXXX i ml. XXXXX XXXXX k spáchaniu trestného činu, ďalej výpoveďou svedka - poškodeného

XXXXX XXXXX, svedkov XXXXX a XXXXX a v neposlednom rade listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 22.06.2020 pod sp.zn. 4 Pv 118/19-39 v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obidvom obvinenej s tým, že im bola určená skúšobná doba v trvaní 14 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť u obidvoch obvinených dňa 11.07.2020. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňom 11.09.2021.

*Podľa § 217 ods.1, ods. 2 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.*

Za účelom uvedeného postupu v konaní, respektíve za účelom postupu podľa § 217 ods.1 veta druhá Trestného poriadku si dozorujúca prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III po uplynutí skúšobnej doby zabezpečila príslušné lustrácie na osoby obvinených a to najmä odpis z registra trestov GP SR, výpis z priestupkového registra a lustráciu v systéme v ZVJS.

Zo zabezpečených listinných podkladov pritom vyplýva, že obvinený ml. XXXXX XXXXX nebol v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania právoplatne odsúdený za trestný čin, priestupkovo bol prejednávaný za drobné priestupky (porušenie zákazu vychádzania počas Covid pandémie). V súčasnosti sa obvinený ml. XXXXX XXXXX nachádza vo výkone väzby za skutok spáchaný po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Obvinený ml. XXXXX nebol v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania právoplatne odsúdený za trestný čin. Priestupkovo bol prejednávaný za drobný majetkový priestupok, avšak vzhľadom k tomu, že sa jednalo o osobu maloletého, závažnosť tohto priestupku je takej intenzity, že nepovažujem za potrebné naň pri rozhodovaní o osvedčení sa, resp. neosvedčení sa obvineného prihliadať.

Na základe vyššie uvedeného som preto v súlade s ustanovením § 217 ods.1 Trestného poriadku rozhodla tak, že sa obvinení ml. XXXXX XXXXX a ml. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčili.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Lazarová  
prokurátorka