



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 1 Pv 375/17/1103-14  
EEČ: 2-10-511-2019

Bratislava III 26.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2133/1, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 29.11.2017, spisová značka 1 Pv 375/17/1103-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 22.04.2016 v čase o 06.35 hod. na Železničnej stanici XXXXX - Nové Mesto, Tomášikova ulica v Bratislave III, predložila falošné potvrdenie zo Sociálnej poisťovne z pobočky XXXXX o tom, že je poberateľkou invalidného dôchodku a vydávala ho za pravé, na základe čoho získala preukaz na bezplatné cestovanie železničnou dopravou a následne v čase od 22.04.2016 do 22.02.2017 cestovala na

úseku trati, na ktorej osobnú železničnú dopravu prevádzkuje spoločnosť Regio Jet, a.s., pričom vo vlaku sprievodcovi predložila falošný preukaz na bezplatné cestovanie, čím poškodenej spoločnosti Regio Jet, a.s., so sídlom XXXXX, XXXXX spôsobila škodu na cestovnom vo výške 18,40 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 29.11.2017, spisová značka 1 Pv 375/17/1103-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX III bolo obvinenej XXXXX postupom podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie na hore uvedenom skutkovom základe.

Po uplynutí skúšobnej doby bol prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava III v predmetnej trestnej veci vyžiadaný výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, odpis z registra trestov GP SR za účelom posúdenia, či sa obvinená v priebehu plynutia skúšobnej doby osvedčila.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinená sa v posledných 24 mesiacoch nedopustila konania, ktoré má znaky priestupku.

Z odpisu z registra trestov GP SR vyplýva, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila trestného činu.

Z lustrácie Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že proti obvinenej nie je vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie okrem predmetného konania.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že obvinená nemá v registri trestov GP SR žiaden záznam, rovnako nebola v priebehu skúšobnej doby postihnutá za priestupok podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR a nie je voči nej vedené žiadne trestné stíhanie, mám za to, že v danom prípade sú splnené podmienky týkajúce sa vedenia riadneho života počas plynutia skúšobnej doby.

Splnenie povinnosti nahradiť škodu je v uvedenom prípade irelevantná podmienka,

nakoľko k splneniu tejto povinnosti došlo dňa 24.10.2017, kedy bola na účet poškodenej spoločnosti pripísaná platba vo výške 18,40 €.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že sú splnené všetky podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa obvinenej.

S poukazom na horeuvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Mezei, PhD.  
prokurátor