



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 518/16/1103-33
EEČ: 2-10-531-2019

Bratislava III 31.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 985/6 XXXXX, Slovensko
povolanie: konateľ spoločnosti
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 30.6.2017, spisová značka 1 Pv 518/16/1103-32, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 06.08.2016 v čase okolo 02.00 hod. v katastrálnom území Nové Mesto, v časti XXXXX v Bratislave, na stavbe rodinného domu bez súpisného čísla, fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ul. č. 2544/5 a to tak, že ho rukou zovretou v päšť udrel do oblasti tváre, čím mu takto spôsobil zlomeninu zygomaticko-maxilárneho komplexu vľavo (zlomenina jarmového oblúku a okraja očnice) s pomliaždením hlavy v oblasti záhlavia, čo si vyžiadalo chirurgický zákrok a krátku hospitalizáciu poškodeného a práceneschopnosť s dobou liečenia 32

dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 30.6.2017, spisová značka 1 Pv 518/16/1103-32, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX III uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienienečne zastavila trestné stíhanie obvineného na tam uvedenom skutkovom základe, pričom mu určila skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov.

Uznesenie o podmienienečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 21.07.2017, pričom skúšobná doba podmienienečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 21.07.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

XXXXX prokuratúry XXXXX III si na účely rozhodnutia o osvedčení obvineného zabezpečil lustrácie obvineného v systéme Generálnej prokuratúry SR, odpis registra trestov obvineného a výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR.

Z lustrácie v systéme Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že obvinený nie je stíhaný v inej ako predmetnej trestnej veci.

V odpise registra trestov má obvinený jeden záznam, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania.

Z lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený bol v priebehu posledných 24 mesiacov postihnutý za priestupok na úseku cestnej premávky.

Základnými zákonnými podmienkami pre rozhodnutie o osvedčení sa obvineného je možné rozumieť (i) vedenie riadneho života v priebehu skúšobnej doby; (ii) nahradenie spôsobenej škody; (iii) vyhovieť ďalším povinnostiam a obmedzeniam.

Ad (i):

Pod slovným spojením "obvinený viedol riadny život" je nevyhnutné rozumieť také konanie obvineného, ktoré nijakým spôsobom neporušuje a neohrozuje záujmy spoločnosti chránené zákonom. Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že obvinený sa pre splnenie tejto podmienky nesmie dopustiť v priebehu skúšobnej doby žiadneho trestného činu alebo priestupku.

Obvinený sa v priebehu skúšobnej doby dopustil jedného priestupku na úseku cestnej premávky, pričom nešlo o závažný dopravný priestupok. Obvinenému bola uložená bloková pokuta vo výške 20 €.

V tomto smere je nevyhnutné uviesť, že nie každé postihnutie za priestupok je dôvodom na rozhodnutie o tom, že sa obvinený neosvedčil. Každý jeden takýto priestupok je potrebné posudzovať individuálne vo vzťahu k samotnému stíhanému skutku.

Obvinený je trestne stíhaný pre skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák., pričom spáchaný dopravný priestupok nemá absolútne žiaden súvis so stíhaným skutkom. Z uvedeného dôvodu je nevyhnutné konštatovať, že napriek spáchaníu menej závažného dopravného priestupku obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život.

Ad (ii):

Samotné uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania vo svojom odôvodnení uvádza, že obvinený nahradil poškodenému spôsobenú škodu, a preto je dôvodné prijať záver, že táto podmienka je rovnako splnená.

Ad (iii):

Obvinenému neboli uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX III o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložené žiadne ďalšie povinnosti alebo obmedzenia. Z uvedeného dôvodu je preto irelevantné sa vyjadrovať k tejto podmienke.

S poukazom na vyššie uvedené je preto možné konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, povinnosť nahradit' škodu si splnil ešte pred vydaním rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, a preto splnil všetky podmienky pre vydanie rozhodnutia o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Mezei, PhD.
prokurátor