



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 306/20/1103-6
EEČ: 2-10-532-2020

Bratislava III 06.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 222/58, Slovensko
povolanie: vodoinštalatér
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

od dňa 21.06.2020 v pravidelných intervaloch poškodenú opakovane kontaktoval proti jej vôli, pričom obvinený poškodenej zasielal na jej telefónne číslo ako aj na aplikáciu Massanger niekoľko desiatok textových správ, pokúsil sa s ňou niekoľko krát telefonický skontaktovať, pričom, obvinený poškodenú proti jej vôli tiež niekoľko krát navštívil v mieste jej pracoviska, čím takto obvinený dlhodobo prenasleduje poškodenú p. XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX, čo v nej vzbudilo N dôvodnú obavu jej život, zdravie, ako aj život a zdravie jej blízkym osobám

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Obvinenému sa ukladá zákaz kontaktu s poškodenou XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX v akejkolvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami.

Obvinenému sa ukladá zákaz priblížiť sa k poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydlija určenej osoby alebo v mieste jej zamestnania v XXXXX

Odôvodnenie:

Na poklade trestného oznámenia poškodenej XXXXX bolo dňa 30.06.2020 s vopred daným súhlasom službukonajúceho prokurátora postupom podľa § 85 ods. 1 Trestného poriadku vykonané zadržanie a obmedzenie osobnej slobody podozrivého XXXXX.

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Senci, Obvodného oddelenia PZ Senec, sp. zn. ČVS: ORP-513/SC-SC-2020 zo dňa 30.06.2020 bolo (v nadväznosti na zaisťovací úkon - zadržanie a obmedzenie osobnej slobody podozrivej osoby) postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360 ods. 1 písm. b), písm. c) Trestného zákona a zároveň bolo pre jeho spáchanie postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie a to na skutkovom základe vymedzenom v enunciiate predmetného uznesenia.

Rovnako dňa 30.06.2020 bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa ku skutku, ktorý sa mu kladie uznesením o vznesení obvinenia zo dňa 30.06.2020 v plnom rozsahu doznal, tento oľutoval, pričom uviedol, že ho jeho počínanie mrzí, spravil to na základe svojej hlúposti a už v živote nič také nebude opakovať, má maloletú 9 ročnú dcéru o ktorú sa stará a rovnako sa stará o svoju matku.

Obvinený bol pred svojim výsluchom poučený o podmienkach, ktoré je v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku potrebné splniť za účelom možnosti podmieneného zastavenia trestného stíhania vedeného proti jeho osobe v tejto trestnej veci, pričom dal k tomuto postupu výslovný súhlas.

Dňa 01.07.2020 bol zo strany povereného príslušníka PZ na Okresnú prokuratúru Bratislava III predložený návrh na podanie obžaloby v tzv. "superrýchlom konaní" v zmysle ustanovenia § 204 ods. 1 Trestného poriadku.

Po podrobnom preskúmaní podaného návrhu na podanie obžaloby podľa § 204 ods. 1 Trestného poriadku a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bol dňa 01.07.2020 obvinený XXXXX príkazom prokurátora vo forme opatrenia podľa § 87 ods. 1 Trestného poriadku, sp. zn. 3 Pv 306/20/1103-5 prepustený zo zadržania a to z dôvodu, že vo veci prichádza do úvahy podmienené zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Okrem priznania obvineného je skutkový stav dostatočne preukázaný aj

výsluchom svedka-poškodeného XXXXX, fotografií tzv. "print-screenov" obrazovky mobilného telefónu poškodenej zachytávajúcich SMS správy medzi obvineným a poškodenou, Záznamom o poskytnutí informácie podľa § 17a zákona o PZ, ako aj ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Vyhodnotením dôkazov som dospel k záveru, že konanie obvineného je potrebné po právnej stránke kvalifikovať ako prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360 ods. 1 písm. b), písm. c) Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku:

V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360 ods. 1 písm. b), písm. c) Trestného zákona je trestným prečinom za ktorý je možné uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Čo sa týka vyhodnotenia osoby obvineného, tu bolo zistené, že tento, ako to vyplýva z odpisu z registra trestov Generálnej prokuratúry SR nebol dosiaľ ani raz súdne trestaný, a rovnako nie je v súčasnosti ani trestne stíhaný (okrem predmetného trestného stíhania, ktoré je predmetom posúdenia). Obvinený bol však 4 x postihnutý za priestupok, vo všetkých prípadoch sa však jednalo o priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky nižšej závažnosti, vyriešené pokutou v blokovanom konaní.

V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho správania so zákonom bola obvinenému uložená a skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorú považujem za primeranú vo vzťahu k závažnosti spáchaného prečinu, trestnú sadzbu, ktorú Trestný zákon za jeho spáchanie umožňuje uložiť a osobu páchatel'a.

Zvážením všetkých skutkových zistení, ako aj informácií zhromaždených o osobe obvineného som dospel k záveru, že účel trestného konania možno dosiahnuť aj bez prejednaní veci na hlavnom pojednávaní, postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker
prokurátor