



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 80/17/1103-12
EEČ: 2-10-543-2017

Bratislava III 20.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: revízor
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 28.01.2017 v čase približne o 23.15 h počas toho, ako poškodený cestoval v smere od zastávky trolejbusov Sabinovská smerom na Hlavnú stanicu ho v trolejbuse č. 204 na zastávke Račianske mýto fyzicky napadol a to tým spôsobom, že hneď po tom, ako obvinený nastúpil do prednej časti trolejbusu sa tento presunul k poškodenému, ktorý sedel v zadnej časti trolejbusu spolu s dvomi kolegami z práce a pýtal si od neho cestovný lístok a to bez predošlého preukázania sa preukazom revízora, čo mu poškodený nevyhovelo, na základe čoho ho následne obvinený svojou hlavou udrel do oblasti tváre, čím poškodeného XXXXX, nar. XXXXX/6710, trv. bytom XXXXX - XXXXX, zasiahol do predných zubov, v dôsledku čoho mu rozťal hornú peru a rozkýval jeden zub

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

15 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX III, OO PZ Nové mesto - východ, sp. zn. ČVS: ORP-131/NMV-B3-2017 z 29. 01. 2017 bolo postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a dňa 29. 01. 2017 bolo postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona osobe XXXXX, a to na skutkovom základe uvedenom v enunciiate predmetného uznesenia.

Obvinený pri svojom výsluchu konanom dňa 29.01. 2017 vyhlásil, že spáchal skutok pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, pričom uviedol, že svoj skutok ľutuje, nedokáže uviesť, prečo sa ho dopustil.

Obvinený bol pred svojim výsluchom poučený o podmienkach, ktoré je v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku potrebné splniť za účelom možnosti podmiennečného zastavenia trestného stíhania vedeného proti jeho osobe v tejto trestnej veci, pričom k takémuto postupu dal výslovný súhlas.

Okrem priznania obvineného je skutkový stav dostatočne preukázaný aj výsluchom svedka - poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX, lekárskou správou z ošetrenia poškodeného, lustráciami na obvineného a ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Vyhodnotením dôkazov som dospel k záveru, že konanie obvineného je potrebné po právnej stránke kvalifikovať ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku:

V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona je trestným prečinom za ktorý je možné uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Čo sa týka vyhodnotenia osoby obvinenej, tu bolo zistené, že tento, ako to vyplýva z odpisu z registra trestov Generálnej prokuratúry SR a výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov, že tento dosiaľ nebol ani raz súdne trestaný, bol dosiaľ trikrát postihnutý za priestupok, všetko na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, naposledy v roku 2015.

Obvinený nie je v súčasnosti ani trestne stíhaný (okrem predmetného trestného stíhania, ktoré je predmetom posúdenia).

V záujme zabezpečenia nápravy obvinenej a zaistenia súladu jeho správania so zákonom bola obvinenej uložená a skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov, ktorú považujem za primeranú vo vzťahu k závažnosti spáchaného prečinu, trestnú sadzbu, ktorú Trestný zákon za jeho spáchanie umožňuje uložiť a osobe páchatela.

Zvážením všetkých skutkových zistení, ako aj informácií zhromaždených o osobe obvinenej som dospel k záveru, že účel trestného konania možno dosiahnuť aj bez prejednávania veci na hlavnom pojednávaní, postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker
prokurátor