



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 181/17/1103-8
EEČ: 2-10-559-2017

Bratislava III 27.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1138/1 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci obvinenej zo zákona o rodine vyplývala povinnosť prispievať na výživu svojho dieťaťa výška povinnosti jej bola určená rozsudkom XXXXX s nadobudnutím právoplatnosti dňa XXXXX a vykonateľnosti dňa XXXXX, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu syna XXXXX, vo výške 100,- € mesačne s účinnosťou od 01.06.2011, ktoré sa zaviazala zasielať k rukám už plnoletého syna na číslo účtu XXXXX vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, pričom túto povinnosť si obvinená v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiavala neplnila pravidelne v roku 2014, pričom nezaplatila výživné za mesiace jún, november 2014 a za mesiac júl 2014 iba sumu 50,- € a taktiež si neplnila vyživovaciu povinnosť od 01.09.2016 do 23.02.2017, čím zostala dlžná na výživnom XXXXX sumu vo výške 850,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto- východ pod sp. zn. ORP-161/NMV-B3-2017 zo dňa 23.03.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci obvinenej zo zákona o rodine vyplývala povinnosť prispievať na výživu svojho dieťaťa výška povinnosti jej bola určená rozsudkom XXXXX zo dňa XXXXX s nadobudnutím právoplatnosti dňa XXXXX a vykonateľnosti dňa XXXXX ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu syna XXXXX vo výške 100,- €,s účinnosťou od 01.06.2011, ktoré sa zaviazala zasielať k rukám už plnoletého syna na číslo účtu XXXXX vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, pričom túto povinnosť si obvinená v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiavala neplnila pravidelne v roku 2014, pričom nezaplatila výživné za mesiace jún, november 2014 a za mesiac júl 2014 iba sumu 50,- € a taktiež si neplnila vyživovaciu povinnosť od 01.09.2016 do 23.02.2017, čím zostala dlžná na výživnom XXXXX sumu vo výške 850,- €.

Z rozsudku XXXXX s nadobudnutím právoplatnosti dňa XXXXX a vykonateľnosti dňa XXXXX vyplýva, že obvinená bola zaviazaná prispievať na výživu syna XXXXX, vo výške 100,- € mesačne s účinnosťou od 01.06.2011, ktoré sa zaviazala zasielať k rukám už plnoletého syna na číslo účtu XXXXX vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred.

Z výsluchu splnomocneného zástupcu poškodeného XXXXX zo dňa 11.07.2017 je zrejmé, že obvinená XXXXX dodatočne uhradila dlžné výživné v plnej výške, teda v sume 850,- € a to formou prevodu finančných prostriedkov na účet syna XXXXX

Uvedenú úhradu XXXXX výživného preukazujú aj potvrdenia o zrealizovaní transakcií od Všeobecnej úverovej banky, a.s., založené vo vyšetrovacom spise, z ktorých je zrejmé, že obv. XXXXX uhradila dlžné výživné v celom rozsahu v troch splátkach formou prevodu na účet XXXXX a to dňa 13.04.2017 v sume 300,- €, dňa 18.04.2017 v sume 300,- €, a dňa 18.05.2017 v sume 250,- €, čo predstavovalo dlžné výživné za obdobie september 2016 až február 2016 a za obdobie jún, júl a november 2014.

Podľa § 207 ods. 1Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX splnila dodatočne svoju povinnosť a poškodenému XXXXX uhradila dlžné výživné v plnej výške a zároveň trestný čin

nemal trvalo nepriaznivé následky, som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anetta Hullová
prokurátorka