



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 35/16/1103  
EEČ: 2-10-55-2016

Bratislava III 18.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

obvinený si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená uznesením Okresného súdu Bratislava III zo dňa 07.04.2014 pod sp. zn. 38P/329-2013-78 právoplatným dňa 28.04.2014 a vykonateľným dňa 16.05.2014, ktorým ho súd zaviazal prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, a to v sume 250 € mesačne najneskôr k 15-temu dňu v príslušnom mesiaci vopred, pričom obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a všade tam kde sa zdržiaval riadne neplnil v období od 01.10.2014 do 31.01.2016, iba v mesiaci október uhradil poškodenej sumu 100,- €, čím zostal dlžný na výživnom poškodenej XXXXX za obdobie od októbra 2014 do januára 2016 vrátane celkovo sumu 3. 900 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Bratislave III, Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto – východ pod sp. zn. ORP-1730/NMV-B3-15 zo dňa 04.01.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená uznesením Okresného súdu Bratislava III zo dňa 07.04.2014 pod sp. zn. 38P/329-2013-78 právoplatným dňa 28.04.2014 a vykonateľným dňa 16.05.2014, ktorým ho súd zaviazal prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, a to v sume 250 € mesačne najneskôr k 15-temu dňu v príslušnom mesiaci vopred, pričom obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a všade tam kde sa zdržiaval riadne neplnil v období od 01.10.2014 do 31.01.2016, iba v mesiaci október uhradil poškodenej sumu 100,- €, čím zostal dlžný na výživnom poškodenej XXXXX za obdobie od októbra 2014 do januára 2016 vrátane celkovo sumu 3. 900 €.

Poverený príslušník PZ do spisového materiálu zabezpečil Uznesenie Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 38P/329/2013-78 zo dňa 07.04.2014, ktorým bol XXXXX zaviazaný platiť navrhovateľke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, výživné vo výške 250 € v pravidelne sa opakujúcich mesačných plneniach splatných vždy najneskôr k 15-temu dňu v mesiaci vopred s účinnosťou od 01.04.2014.

Z výsluchu poškodenej XXXXX zo dňa 18.01.2016 okrem iného vyplýva, že obvinený XXXXX je jej dlžný na výživnom celkovo 3 900 €, konkrétne za mesiac október 2014 sumu 150 €, za november a december 2014 sumu 500,- €, za mesiace január až december 2015 sumu 3000 € a za mesiac január 2016 sumu 250,- €. Poškodená vo svojej výpovedi ďalej uviedla, že obvinený si voči nej riadne plnil vyživovaciu povinnosť, avšak v poslednej dobe od októbra 2014 tak neučinil. Keď od obvineného v tejto dobe potrebovala nejaké drobné, tak jej ich dal. Väčšinou sa však so svojou žiadosťou obracala na svoju matku.

Poškodená zároveň uviedla, že dňa 13.01.2016 jej obvinený v prítomnosti notára odovzdal finančnú hotovosť 3 900 €, ktoré si prevzala, pričom u notára o tom písala čestné prehlásenie.

V čestnom vyhlásení tvoriacom súčasť spisového materiálu XXXXX prehlasuje, že dlh jej otca XXXXX, vzniknutý na jej výživnom, bol celý, bezo zbytku urovnaný a k 13.01.2016 už nie je žiadna dlžoba na jej výživnom.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX dňa 13.01.2016 dodatočne splnil svoju povinnosť a poškodenej XXXXX uhradil dlžné výživné v plnej výške, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Anetta Hullová  
prokurátorka