



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 4 Pv 694/15/1103-27  
EEČ: 2-10-565-2017

Bratislava III 28.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona  
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny orgán spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, ako zamestnávateľ, odvádzateľ a platiteľ poistného v období 10/2014 a od 10/2014 až 03/2015 vrátane, neodviedol predpísané poistné za zamestnancov vo výške 1.538,85 EUR a nezaplatil predpísané poistné za zamestnávateľa vo výške 4.125,73 EUR, čím štátnemu rozpočtu v zastúpení Sociálnou poisťovňou, pobočka Bratislava, so sídlom Záhradnícka č. 31, Bratislava, IČO: 30 807 484, spôsobil škodu neodvedením a nezaplatením odvodov do sociálnej poisťovne v celkovej výške 5.664,58 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava III, Odboru kriminálnej polície, uznesením zo dňa 28.11.2016, pod ČVS: ORP-563/3-VYS-B3-2015, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v skutkovej vete tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX, svedok XXXXX, svedok-poškodený XXXXX, svedok XXXXX, svedok XXXXX, do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené príslušné listinné materiály zo Sociálnej poisťovne, pobočka Bratislava a bol vypracovaný znalecký posudok z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo č. 07/2016.

Zo záverov znaleckého posudku č. 07/2016 zo dňa 10.10.2016 vypracovaného XXXXX, znalcom v obore ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo, okrem iného vyplýva, že spoločnosť XXXXX mala dostatok finančných prostriedkov na úhradu poistného v období od 12/2013 do 04/2015 vrátane, v termíne splatnosti, len za obdobie mesiacov október 2014 a december 2014 až marec 2015 vrátane, teda sa jedná spolu o sumu vo výške 5.664,58 EUR.

V priebehu vyšetrovania obvinený doložil do vyšetrovacieho spisu príjmový pokladničný doklad č. 20004218 zo dňa 16.06.2017 Sociálnej poisťovne, pobočka Bratislava, na základe ktorého došlo k úhrade dlžného povinného sociálneho poistenia, spolu vo výške 5.664,58 EUR.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Z vyššie citovaného vyplýva, že obvinený si splnil svoju povinnosť ešte pred samotným skončením vyšetrovania.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Izakovič  
prokurátor