



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 357/21/1103-9
EEČ: 2-10-56-2022

Bratislava III 25.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno c, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
prečin: marenie konkurzného alebo vyrovnacieho konania podľa § 242 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: prevádzkový pracovník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno c, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: marenie konkurzného alebo vyrovnacieho konania podľa § 242 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. obvinený XXXXX potom, čo Krajský súd Bratislava uznesením zo dňa 21.10.1998 pod sp. zn. 1K 46/98 vyhlásil konkurz na majetok úpadcu XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX a ustanovil ho za správcu konkurzného konania, neoprávnené vykonal výbery hotovosti z účtu vedeného na úpadcu č. XXXXX (neskôr zmenené na číslo účtu IBAN XXXXX), a to

- Dňa 28.9.2011 vo výške 1.500,- Eur

- Dňa 6.10.2011 vo výške 3.500,-Eur
- Dňa 12.10.2011 vo výške 3.000,-Eur
- Dňa 14.10.2011 vo výške 1.500,- Eur
- Dňa 8.11.2011 vo výške 600,- Eur
- Dňa 24.11.2011 vo výške 1.500,- Eur
- Dňa 28.11.2011 vo výške 500,- Eur
- Dňa 5.12.2011 vo výške 1.000,- Eur
- Dňa 15.12.2011 vo výške 1.000,- Eur
- Dňa 20.12.2011 vo výške 1.000,- Eur
- Dňa 10.1.2012 vo výške 300,- Eur
- Dňa 16.1.2012 vo výške 350,- Eur
- Dňa 23.1.2012 vo výške 300,- Eur
- Dňa 30.1.2012 vo výške 1.000,- Eur
- Dňa 8.2.2012 vo výške 500,-Eur
- Dňa 8.3.2012 vo výške 450,-Eur
- Dňa 30.3.2012 vo výške 200,- Eur
- Dňa 30.5.2012 vo výške 65,-Eur
- Dňa 26.2.2013 vo výške 6.000,- Eur
- Dňa 20.3.2013 vo výške 2.000,- Eur
- Dňa 9.4.2013 vo výške 1.400,- Eur
- Dňa 13.5.2013 vo výške 1.400,- Eur
- Dňa 13.8.2013 vo výške 35,- Eur
- Dňa 26.8.2013 vo výške 550,- Eur
- Dňa 27.8.2013 vo výške 5.000,- Eur
- Dňa 1.10.2013 vo výške 550,- Eur
- Dňa 18.10.2013 vo výške 900,- Eur
- Dňa 22.4.2014 vo výške 100,-Eur
- Dňa 4.11.2002 vo výške 7.810,- SK, v prepočte 259,24 Eur
- Dňa 19.2.2003 vo výške 8.300,- Sk, v prepočte 275,51 Eur
- Dňa 2.4.2003 vo výške 130.000,- Sk, v prepočte 4.315,21 Eur
- Dňa 17.4.2003 vo výške 40.000,- Sk, v prepočte 1.327,76 Eur
- Dňa 28.4.2003 vo výške 600.000,- Sk, v prepočte 19.916,35 Eur
- Dňa 25.7.2003 vo výške 100.000,- Sk, v prepočte 3.319,39 Eur
- Dňa 23.8.2005 vo výške 42.840,- Sk, v prepočte 1.422,03 Eur
- Dňa 11.5.2007 vo výške 20.000,- Sk, v prepočte 663,88 Eur
- Dňa 18.5.2007 vo výške 20.000,- Sk, v prepočte 663,88 Eur,

ktoré následne použil nezisteným spôsobom pre vlastnú spotrebu, napriek tomu, že mu bol majetok úpadcu zverený ako správcovi konkurznej podstaty, čím nakladal s majetkom ako s vlastným a spôsobil veriteľom úpadcu škodu vo výške 68.313,25 Eur,

2. potom, čo Krajský súd Bratislava v konkurznej veci úpadcu XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX uznesením zo dňa 7.6.2018 pod sp. zn. 1K 46/1998 zbavil XXXXX funkcie správcu konkurznej podstaty a ustanovil nového správcu XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, marí konkurzné konanie tým, že doteraz neodovzdal novoustanovenému správcovi všetky doklady týkajúce sa úpadcu, a to napriek tomu, že predmetné uznesenie si XXXXX osobne prevzal dňa 15.6.2018, následne dňa 8.9.2019 prebehlo osobné stretnutie na adrese trvalého bydliska obvineného medzi obvineným a novoustanoveným správcom konkurznej podstaty, na ktorom XXXXX

XXXXX prisľúbil odovzdať potrebné doklady do 1 mesiaca, čo však taktiež nedodrжал, teda obv. XXXXX marí konkurzné konanie tým, že si nesplnil povinnosť uloženú mu v zmysle uznesenia súdu, čo sťažuje správcovi konkurznej podstaty ďalší postup v konkurznom konaní,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Senci, Odbor kriminálnej polície, uznesením zo dňa 24.08.2021 ČVS:ORP-138/2-VYS-SC-2021 podľa § 199 ods. 1 začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre pokračujúci zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. a) Trestného zákona a pre prečin marenie konkurzného a vyrovnacieho konania podľa § 242 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

1. obvinený XXXXX potom, čo Krajský súd Bratislava uznesením zo dňa 21.10.1998 pod sp. zn. 1K 46/98 vyhlásil konkurz na majetok úpadcu XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX a ustanovil ho za správcu konkurzného konania, neoprávnene vykonal výbery hotovosti z účtu vedeného na úpadcu č. XXXXX (neskôr zmenené na číslo účtu IBAN XXXXX), a to

- Dňa 28.9.2011 vo výške 1.500,- Eur
- Dňa 6.10.2011 vo výške 3.500,-Eur
- Dňa 12.10.2011 vo výške 3.000,-Eur
- Dňa 14.10.2011 vo výške 1.500,- Eur
- Dňa 8.11.2011 vo výške 600,- Eur
- Dňa 24.11.2011 vo výške 1.500,- Eur
- Dňa 28.11.2011 vo výške 500,- Eur
- Dňa 5.12.2011 vo výške 1.000,- Eur
- Dňa 15.12.2011 vo výške 1.000,- Eur
- Dňa 20.12.2011 vo výške 1.000,- Eur
- Dňa 10.1.2012 vo výške 300,- Eur
- Dňa 16.1.2012 vo výške 350,- Eur
- Dňa 23.1.2012 vo výške 300,- Eur
- Dňa 30.1.2012 vo výške 1.000,- Eur
- Dňa 8.2.2012 vo výške 500,-Eur
- Dňa 8.3.2012 vo výške 450,-Eur
- Dňa 30.3.2012 vo výške 200,- Eur
- Dňa 30.5.2012 vo výške 65,-Eur
- Dňa 26.2.2013 vo výške 6.000,- Eur
- Dňa 20.3.2013 vo výške 2.000,- Eur
- Dňa 9.4.2013 vo výške 1.400,- Eur
- Dňa 13.5.2013 vo výške 1.400,- Eur
- Dňa 13.8.2013 vo výške 35,- Eur
- Dňa 26.8.2013 vo výške 550,- Eur
- Dňa 27.8.2013 vo výške 5.000,- Eur,

- Dňa 1.10.2013 vo výške 550,- Eur
- Dňa 18.10.2013 vo výške 900,- Eur

- Dňa 22.4.2014 vo výške 100,-Eur

ktoré následne použil nezisteným spôsobom pre vlastnú spotrebu, napriek tomu, že mu bol majetok úpadcu zverený ako správcovi konkurznej podstaty, čím nakladal s majetkom ako s vlastným a spôsobil veriteľom úpadcu škodu vo výške 36.150,-Eur,

2. potom, čo Krajský súd Bratislava v konkurznej veci úpadcu XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX uznesením zo dňa 7.6.2018 pod sp. zn. 1K 46/1998 zbavil XXXXX funkcie správcu konkurznej podstaty a ustanovil nového správcu XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, marí konkurzné konanie tým, že doteraz neodovzdal novoustanovenému správcovi všetky doklady týkajúce sa úpadcu, a to napriek tomu, že predmetné uznesenie si XXXXX osobne prevzal dňa 15.6.2018, následne dňa 8.9.2019 prebehlo osobné stretnutie na adrese trvalého bydliska obvineného medzi obvineným a novoustanoveným správcom konkurznej podstaty, na ktorom XXXXX. XXXXX prisľúbil odovzdať potrebné doklady do 1 mesiaca, čo však taktiež nedodrжал, teda obv. XXXXX marí konkurzné konanie tým, že si nesplnil povinnosť uloženú mu v zmysle uznesenia súdu, čo sťažuje správcovi konkurznej podstaty ďalší postup v konkurznom konaní.

Následne vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Senci, Odbor kriminálnej polície, uznesením zo dňa 08.12.2021 ČVS:ORP-138/2-VYS-SC-2021 podľa § 199 ods. 1 začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre pokračujúci zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

obvinený XXXXX potom, čo Krajský súd Bratislava uznesením zo dňa 21.10.1998 pod sp. zn. 1K 46/98 vyhlásil konkurz na majetok úpadcu XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX a ustanovil ho za správcu konkurzného konania, neoprávnene vykonal výbery hotovosti z účtu vedeného na úpadcu č. XXXXX (neskôr zmenené na číslo účtu IBAN XXXXX), a to

- Dňa 4.11.2002 vo výške 7.810,- SK, v prepočte 259,24 Eur
- Dňa 19.2.2003 vo výške 8.300,- Sk, v prepočte 275,51 Eur
- Dňa 2.4.2003 vo výške 130.000,- Sk, v prepočte 4.315,21 Eur
- Dňa 17.4.2003 vo výške 40.000,- Sk, v prepočte 1.327,76 Eur
- Dňa 28.4.2003 vo výške 600.000,- Sk, v prepočte 19.916,35 Eur
- Dňa 25.7.2003 vo výške 100.000,- Sk, v prepočte 3.319,39 Eur
- Dňa 23.8.2005 vo výške 42.840,- Sk, v prepočte 1.422,03 Eur
- Dňa 11.5.2007 vo výške 20.000,- Sk, v prepočte 663,88 Eur
- Dňa 18.5.2007 vo výške 20.000,- Sk, v prepočte 663,88 Eur,

ktoré následne použil nezisteným spôsobom pre vlastnú spotrebu, napriek tomu, že mu bol majetok úpadcu zverený ako správcovi konkurznej podstaty, čím nakladal s majetkom ako s vlastným a spôsobil veriteľom úpadcu škodu vo výške 32.163,25 Eur.

Dôvodnosť podozrenia, že skutok opísaný v uzneseniach o vznesení obvinenia sa stal je daná viacerými dôkazmi, ktoré boli v priebehu vyšetrovania

vykonané. Rovnako je dostatočne odôvodnený záver, že tieto skutky spáchal obvinený, ktorý sa k ich spáchaniu priznal. Uvedené vyplýva tak zo zápisnice o výsluchu osoby podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku zo dňa 19.08.2021 (č. I. 293 - 295 vyšetrovacieho spisu), ale aj zo zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 14.10.2021 (č. I. 315 - 318 vyšetrovacieho spisu). V danej veci poukazujem taktiež na množstvo listinných dôkazov, ktoré boli v uvedenej veci zabezpečené, a to už okrem spomínaných zápisníc, poukazujem aj na samotné trestné oznámenie XXXXX, na listiny zabezpečené z Krajského súdu v Bratislave, Ministerstva spravodlivosti SR, Katastrálneho odboru Okresného úradu Trnava, informácií získaných z banky a ďalších písomností.

Počas prípravného konania trestného stíhania obvineného bolo vyšetrovateľom zistené, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX **dňa 22.12.2021 zomrel**. Do vyšetrovacieho spisu bol súčasne zabezpečený **úmrtný list** vystavený Matričným úradom XXXXX – XXXXX dňa 04.01.2022. Uvedené potvrdzujú aj údaje o osobe zo systému REGOB, ktoré tiež boli vyšetrovateľom zabezpečené do vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel lebo bol vyhlásený za mŕtveho.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Sabína Petříková
prokurátorka