



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 442/20/1103-16
EEČ: 2-10-578-2022

Bratislava III 02.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: supervisor
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 11.12.2020, spisová značka 2 Pv 442/20/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 01.01.2020 potom ako skonзумoval neznáme množstvo alkoholu a dostal sa do slovnej hádky s vtedajšou priateľkou XXXXX, preskočil oplotenie predzáhradky a vstúpil cez otvorené balkónové dvere do jej prízemného bytu na ulici XXXXX č. XXXXX v obci XXXXX, kde návale hnevu poškodil TV zn. LG, typ 43LH560V, zakúpený dňa 23.08.2016 za sumu 435,05,-€, predný kryt chladničky zn. Candy o rozmerov (výška 84 cm, šírka 50 cm, hĺbka 55cm) zakúpená v roku 2018 za

neznámu sumu, 1 ks zárubňa o rozmerov (výška 202 cm, šírka 75 cm) s voštinovými dverami bielej farby neznámej značky, zakúpené v neznámej dobe za neznámu sumu, 1 ks krabica obkladačiek zn. Primo Prezzo, zakúpená v neznámej dobe za neznámu sumu, 1 ks parkety nezistenej značky, zakúpené neznámej dobe za neznámu sumu, čím takto svojím konaním spôsobil oznamovateľke a zároveň majiteľke bytu p. XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX škodu poškodením nábytku v celkovej výške 411,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 11.12.2020, spisová značka 2 Pv 442/20/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 11.12.2020, sp. zn. 2 Pv 442/20/1103-8 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, pričom obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.12.2020, t.j. skúšobná doba uplynula dňom 24.04.2022. Obvinenému neboli uložené žiadne obmedzenia a povinnosti.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné doklady za účelom zistenia, či obvinený splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Zo zabezpečených listinných dokladov vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Podľa údajov z lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR, sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil jedného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorý však nie je závažný. Z lustrácie Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že voči obvinenému nie je vedené žiadne iné trestné stíhanie.

Na základe vyššie uvedených skutočností je možné konštatovať, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a splnil tak podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9

odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Keďže boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, rozhodla som tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Sabína Petříková
prokurátorka