



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 253/18/1103-10
EEČ: 2-10-581-2019

Bratislava III 26.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3121/10 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 24.7.2018, spisová značka 2 Pv 253/18/1103-9, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase o 22.15 hod. dňa 04.05.2018 v Bratislave na ul. Alstrova pri starej ceste popri vinohradoch hliadka pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva PZ XXXXX pod volacím znakom Finiš 311 počas vykonávania hliadkovej služby kontrolovala osobu: XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX 10 XXXXX, ktorý po

riadnom zákonnom poučení podľa § 8 ods. 2 z.č. 171/1993 o Policajnom zbore ohľadne vecí pochádzajúcich alebo súvisiacich s trestnou činnosťou a po výzve podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku o vydaní vecí, následne si z trenírok, spoza gumičky trenírok vybral zelený obal s obsahom neznámej zelenej sušiny, na čo uviedol, že sa jedná o marihuanu a ten dobrovoľne vydal hliadke PZ, pričom vzniklo dôvodné podozrenie, že sa jedná o marihuanu, ktorá je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach zaradená do 2 jednotlivých skupín látok, zelený obal obsahoval sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 758 mg s obsahom viac ako 20 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC), ktorého množstvo marihuany považuje KEÚ PZ za minimálne 2 bežné jednotlivé dávky drogy

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 24.7.2018, spisová značka 2 Pv 253/18/1103-9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX III vydal dňa 24. 07. 2018 pod sp. zn. 2 Pv 253/18/1103-9 uznesenie, ktorým podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe uvedenom v enunciiate predmetného uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátor určil v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uvedeného uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 09.08.2018, pričom skúšobná doba uplynula dňom 09.08.2019.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR zo dňa 12.08.2019 na obvineného vyplýva, že obvinený nebol počas trvania doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdený, jediným záznamom v registri trestov obvineného naďalej zostáva iba záznam vzťahujúci sa k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania v prejednávanej trestnej veci.

Z lustrácie Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže zo dňa 12. 08. 2019 vyplynulo, že obvinený nie je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody, ani vo väzbe.

Z lustrácie v systéme AVÍZO vedeného Ministerstvom vnútra SR zo dňa 17.08.2016 vyplýva, že obvinený nie je v súčasnosti trestne stíhaný.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR zo dňa 17.08.2016 však vyplýva, že obvinený sa v dobe plynutia doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil spolu štyroch priestupkov, z toho v troch prípadoch sa jedná o priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorý bol na mieste prejednaný a obvinenému ako priestupcovi boli za

jeho spáchanie uložené blokové pokuty, pričom ani v jednom prípade sa nejednalo o závažný priestupok (jeden krát prekročil maximálnu rýchlosť - pokuta 40 Eur, jeden krát pri sebe nemal doklady potrebné na vedenie vozidla - pokuta 40 Eur, jeden krát porušil povinnosť použiť na jazdu len vozidlo, ktoré možno prevádzkovať v cestnej premávke - pokuta 50 Eur) a v jednom prípade sa jedná o bližšie nešpecifikovaný priestupok prejednaný Mestskou políciou XXXXX s výškou blokovej pokuty 10 Eur.

Uvedené priestupky a ich početnosť sú už takpovediac "na hrane" toho, aby prokurátor rozhodol o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, avšak u obvineného bolo prihliadnuté na to, že nebol dosiaľ ani raz súdne trestaný, jedná sa vo všetkých prípadoch o priestupky na inom úseku ako je predmet trestného stíhania vedeného proti obvinenému, ide o osobu vo veku blízkom mladistvému (v čase spáchania skutku mal 18 rokov, aktuálne má 19 rokov), čo v súhrne rozhodovania sa o tom, či sa obvineným osvedčil, alebo neosvedčil, síce iba o málinko, ale predsa, prevážilo u dozorového prokurátora k záveru, že sa obvinený osvedčil, **avšak ho aj touto cestou dôrazne upozorňujem, aby sa vyhol ďalšej protispoločenskej, resp. protiprávnej činnosti, nakoľko v budúcnosti by už prístup orgánov činným v trestnom konaní nemusel rezultovať do preňho takto pozitívneho záveru !!**

Ako teda vyplýva z vyššie uvedených listinných dôkazov, ktoré predstavujú podklad k vysloveniu osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a teda splnil podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker
prokurátor