



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 357/17/1103-24
EEČ: 2-10-583-2017

Bratislava III 07.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- 1.) dňa 26.06.2017 v čase o 11.37 hod. zaslala z e-mailovej adresy XXXXX na e-mailovú adresu Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR, so sídlom Stromová 1, Bratislava, info@minedu.sk e-mail s predmetom „VYHLASENIE VOJNY“ v znení: „práve som vám nasadil časovanú bombu pod tie vaše vyjebané zadky nebudete konať genocídu na SLOVENSKOM NARODE upísali ste sa SATANOVI a tam aj skončíte“ v dôsledku čoho bola zabezpečená evakuácia všetkých zamestnancov Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR, pričom bomba príslušníkmi PZ nájdená nebola,
- 2.) dňa 26.06.2017 v čase o 16.08 hod z e-mailovej adresy XXXXX odoslala do elektronickej schránky Slovenskej sporiteľne, a.s., Tomášikova 48, Bratislava - INFOSLSP výhražný e-mail s predmetom „VYHLASENIE VOJNY“ v znení: „práve som vám nasadil časovanú bombu pod tie vaše vyjebané zadky

nebudete konať genocídu na SLOVENSKOM NARODE upísali ste sa SATANOVI a tam aj skončíte“, na základe čoho príslušníci Policajného zboru SR po nahlásení udalosti dňa 27.06.2017 vykonali vo všetkých pobočkách Slovenskej sporiteľne, a.s. na Slovensku príslušné opatrenia na zabezpečenie ochrany života, zdravia a majetku občanov, pričom bomba nájdená nebola,

- 3.) dňa 26. 06. 2017 v čase o 10.38 h zaslala na Úrad vlády Slovenskej republiky, Námestie slobody 1, Bratislava, na verejnú emailovú adresu premier@vlada.gov.sk z emailovej adresy XXXXX správu v znení: „Práve som ti nastavil časovanú bombu pod tvoju vyjebanú riť budeš popravený za genocídu spáchanú na SLOVENSKOM NARODE a zhoríš v pekle kde si sa upísal S A T A N O V I“, na základe čoho príslušníci PZ vykonali príslušné opatrenia na zabezpečenie ochrany života, zdravia a majetku občanov, pričom bomba nájdená nebola,
- 4.) dňa 26.06.2017 zaslala v čase o 20.04 hod. z emailovej adresy XXXXX na e-mailovú adresu tvlux@tvlux.sk patriacu spoločnosti TV LUX, s.r.o., so sídlom Bratislava, Prepoštská 5 správu v znení: „práve som vám aktivoval časovanu bombu pod tie vaše vyjebane zadky dokedy budete ohlupovať národ a robiť genocídu na SLOVENSKOM NARODE vašimi bludmi KATOLICIZMUS=VATIKAN=SATAN okamžite sa stiahnite z trhu upísali ste sa SATANOVI a tak aj skončíte“ a následne zaslala dňa 27.06.2017 o 11.10 hod. z tej istej e-mailovej adresy XXXXX na rovnakú e-mailovú adresu tvlux@tvlux.sk ďalšiu správu v znení: „KATOLICIZMUS=VATIKAN=SATAN Nové Zjevení Pána Ježiša Krista Boží rodiny“, na základe čoho príslušníci PZ vykonali príslušné opatrenia na zabezpečenie ochrany života, zdravia a majetku občanov, pričom bomba nájdená nebola,
- 5.) dňa 28.06.2017 v čase o 05:59 hod. zaslala z emailovej adresy IXXXXX na e-mailovú adresu premier@vlada.gov.sk patriacu kancelárii predsedu vlády na Úrade vlády SR v Bratislave na Nám. Slobody č. 1 správu v znení: „Ty vyjebaná satanska chamrad tvoj koniec vygoogli si JA JSEM BUH: JEŽIŠ KRISTUS jsem který jsem – KRAL KRALU“ táto bola automaticky pre poslaná na e-mailovú adresu eliska.jaskova@vlada.gov.sk patriacu vedúcej oddelenia styku predsedu vlády s verejnosťou, kancelárie predsedu vlády na Úrade vlády SR, na základe čoho ako aj iných súvisiacich správ zaslaných iným právnickým osobám a inštitúciám vykonali príslušníci PZ príslušné opatrenia na zabezpečenie ochrany života, zdravia a majetku občanov, pričom bomba ako ani iné zariadenie ohrozujúce život nájdené nebolo,

dňa 26.06.2017 v čase o 16:04 hod. zaslala z emailovej adresy XXXXX na emailovú adresu Všeobecnej úverovej banky, a.s., oddelenie Call Center, Nám. slobody 1, Banská Bystrica, kontakt@vub.sk e-mail s predmetom „V Y H L A S E N I E V O J N Y“ v znení: „práve som vám nasadil časovanu bombu pod tie vaše vyjebané banky páchate genocídu na SLOVENSKOM NARODE upísali ste sa SATANOVI tam aj skončíte“, ktorý bol vygenerovaný a zaslaný na vybavenie pracovníčke Call centra VÚB banky, a.s. Banská Bystrica, Nám. slobody 1 v ranných hodinách dňa 27.06.2017 v čase okolo 08:40 hod., v dôsledku čoho bola prerušená činnosť VÚB banky, a.s. Banská Bystrica, Nám. Slobody 1 ako aj v ďalších pobočkách VÚB banky, a.s.

v Slovenskej republike, pričom pobočky VÚB banky a.s. boli evakuované z dôvodu zabezpečenia ochrany života a zdravia občanov a boli v nich vykonané prehliadky za účelom nájdania výbušného systému – s negatívnym výsledkom,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, odboru kriminálnej polície bolo dňa 19.07.2017 pod ČVS: ORP-555/1-VYS-B3-2017 v zmysle § 21 odsek 3 Trestného poriadku per analogiam s poukazom na § 18 odsek 1 Trestného poriadku, ktorým boli spojené veci na vyššie uvedených skutkových základoch do jedného konania.

Po vykonaní previerky vyšetrovacieho spisu som na základe zadovážených dôkazov dospel k záveru, že sa skutky stali, napĺňajú všetky zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu šírenie poplašnej správy podľa § 361 Trestného zákona, skutky spáchala obvinená XXXXX a nie sú dané dôvody na vyslovenie neprípustnosti trestného stíhania podľa § 9 Trestného poriadku.

Zároveň uvádzam, že obvinená spáchala pokračovací zločin šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 3, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Trestného činu šírenie poplašnej správy podľa § 361 Trestného zákona sa dopustí ten,

(1) Kto úmyselne spôsobí nebezpečenstvo vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta tým, že rozširuje poplašnú správu, ktorá je nepravdivá, alebo sa dopustí iného obdobného konania spôsobilého vyvolať také nebezpečenstvo, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

(2) Kto správu alebo iné obdobné konanie uvedené v odseku 1, hoci vie, že sú nepravdivé a môžu vyvolať opatrenie vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta, oznámi právnickej osobe alebo Policajnému zboru alebo inému štátnemu orgánu alebo hromadnému informačnému prostriedku, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

(3) Odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 2

a) a už bol za taký čin odsúdený, alebo

b) a spôsobí ním vážnu poruchu v hospodárskej prevádzke alebo hospodárskej činnosti právnickej osobe alebo v činnosti štátneho orgánu alebo iný obzvlášť závažný následok.

Zo spáchania vyššie uvádzaných skutkov je obvinená usvedčovaná najmä vypracovanou predbežnou správou zo znaleckého skúmania z odboru kriminalistika, z odvetvia Kriminalistická informatika č. 2/2017, z ktorej je zrejmé, že na základe analýzy získaných informácií z počítača patriaceho obvinenej pri vykonávaní domovej prehliadky vyplynulo, že predmetné emaily boli zasielané práve z jej počítača a z jej emailového konta. Súčasne možno mať spáchanie skutkov za

preukázané aj na základe analýzy ňou zasielaných emailov, výpovedí svedkov, ktorí predmetné emaily obdržali a po ich vyhodnotení vykonali potrebné úkony, ako aj záznamov zasahujúcich hliadok.

Podľa § 23 Trestného zákona, nie je za trestný čin trestne zodpovedný ten, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Na naplnenie skutkovej podstaty akéhokoľvek trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona sa vyžaduje, aby došlo k naplneniu všetkých obligatórnych znakov konkrétnej skutkovej podstaty. Skutková podstata trestného činu predstavuje súhrn znakov vytvárajúcich typizáciu určitého ľudského správania ako konkrétne legislatívne vyjadrenie určitého trestného činu. Obligatórnymi znakmi každej skutkovej podstaty sú subjekt, objekt, subjektívna stránka a objektívna stránka. Objektom trestného činu je zákonom chránený záujem. Objektívna stránka predstavuje najmä konanie, následok a príčinnú súvislosť medzi konaním a následkom. Subjektívna stránka je charakterizovaná najmä zavinením. Subjektom trestného činu je trestne zodpovedný páchatel'. Absencia naplnenia aspoň jedného z týchto znakov má za následok nemožnosť vyvodenia trestnej zodpovednosti.

Trestne zodpovedným páchatel'om je osoba, ktorá spĺňa požiadavku minimálneho veku a pričetnosti. Čin, ktorý spácha osoba, ktorá tieto atribúty nespĺňa je protiprávny, ale jej trestná zodpovednosť je vylúčená z dôvodu, že je tu existencia okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť. Pričetnosť je jednou z podmienok trestnej zodpovednosti, no treba uviesť, že Trestný zákon tento pojem nevymedzuje. Trestný zákon definuje pojem nepríčetnosť. Preto pri skúmaní tejto okolnosti vylučujúcej trestnú zodpovednosť je potrebné skúmať, či páchatel' nebol v čase spáchania skutku nepríčetný. Otázka nepríčetnosti je otázka právna, a preto o nej nemôže rozhodnúť znalec. Povaha tejto otázky vyžaduje, aby jej posúdenie bolo založené na odborných znalostiach z odboru psychiatrie. Znalecký dôkaz z tohto odboru je len jedným z podkladov na vytvorenie presvedčenia o otázke nepríčetnosti a musí byť hodnotený v súvislosti so všetkými ostatnými zistenými skutočnosťami (R 17/1979). Je teda úlohou orgánov činných v trestnom konaní a súdu skúmať závery znalca za účelom vyslovenia záveru, že či páchatel' nebol nepríčetný. Vzhľadom na znenie ustanovenia § 23 Trestného zákona stačí, ak chýba (je vymiznutá) aspoň jedna z tam uvedených schopností (ovládacia alebo rozpoznávacía).

Nakoľko bolo v priebehu vykonávania úkonov v rámci vyšetrovania vyšetrovateľom PZ vznesené podozrenie o možnosti umiestnenia obvinenej do cely predbežného zaistenia ako aj, vzhľadom na jej správanie počas výsluchu, o duševnom zdraví obvinenej, bolo psychiatrom vykonané ambulantné vyšetrenie v Univerzitnej nemocnici Bratislava, Nemocnici Staré Mesto, Mickiewiczova ulica č. 13, Bratislava, ktorej záverom bola určená diagnóza u obvinenej – paranoidná schizofrénia.

Vzhľadom na uvedené konštatovanie bol daný návrh na Okresný súd Bratislava III na vydanie príkazu na vyšetrovanie duševného stavu obvinenej.

Zo znaleckého posudku č. 8/2017 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplynulo, že obvinená trpí duševnou poruchou-

paranoidnou schizofréniou, pričom u nej možno konštatovať úplnú poruchu rozpoznávacích a ovládacích schopností. Zároveň znalec uviedol, že obvinená v čase spáchania skutku nevedela rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nevedela ovládať, pričom v súčasnej dobe nie je schopná chápať zmysel trestného konania. Znalec taktiež navrhol nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, nakoľko vzhľadom na jej nespoluprácu pri ambulantnej liečbe stráca táto účel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 Trestného poriadku je obligatórne v prípade, ak vyvstane v priebehu trestného stíhania niektorá z tam uvedených skutočností. V danom prípade dozorujúci prokurátor konštatuje, že skutok sa stal, má znaky trestného činu, avšak vyvodu trestnej zodpovednosti bráni okolnosť vylučujúca trestnú zodpovednosť z dôvodu nepríčetnosti páchatela.

S poukazom na všetky vyššie uvádzané skutočnosti, najmä na znalecký posudok z odboru psychiatrie, výsluchy svedkov a ostatný dôkazový materiál mám za to, že bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania, nakoľko bolo zistené, že obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Delej
prokurátor