



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 208/22/1103-17
EEČ: 2-10-606-2023

Bratislava III 06.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

obvinený v čase o 13.15 hod. dňa 30.05.2022 v Bratislave na ulici Vajnorská 100/A v obchodnom centre VIVO v predajni potravín LIDL odcudzil bez použitia násilia z predajných regálov tejto predajne voľne položený tovar a to konkrétne 1 ks Mortadela hydínová v celkovej hodnote 0,99 € takým spôsobom, že si tento vyššie uvedený tovar vložil pod sivú mikinu a následne s týmto tovarom prešiel za pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol zadržaný pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím týmto konaním spôsobil poškodenú spoločnosť Lidl Slovenská republika, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO 35793 783 škodu krádežou v celkovej výške 0,99 pričom následnou lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinený bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý, a to dňa 18.10.2021, kedy v čase o

08.15 hod. v predajni Lidl na ul. Vajnorská 100/A v Bratislave odcudzil tovar v hodnote 3,69 €, čím sa týmto konaním dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,-Eur, evidenčné číslo bloku: A 2200102558, čo potvrdil vlastnoručným podpisom, a taktiež bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX III zo dňa 27.07.2020 pod sp. zn. 3T 79/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.03.2021

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Dňa 30.05.2022 vydal poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave III, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Nové Mesto - východ uznesenie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku o začatí trestného stíhania pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a zároveň tým istým uznesením pre jeho spáchanie postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okr. XXXXX a to na skutkovom základe uvedenom v enunciiate predmetného uznesenia.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, svedok - poškodený XXXXX za poškodenú spoločnosť LIDL Slovenská republika, v.o.s., svedok XXXXX XXXXX pracovník SBS FENIX Security, s.r.o..

Nakoľko s obvineným boli v minulosti problémy na súde a v cele predbežného zaistenia, kedy musel byť aj umiestnený na psychiatrii, nariadil službukonajúci prokurátor poverenému príslušníkovi, aby vo veci pribral znalca z odboru psychiatrie a osobu obvineného po jeho výsluchu prepustil zo zadržania. Obvinený bol postupom podľa § 85 ods. 4 Trestného poriadku prepustený zo zadržania dňa 31.05.2022 v čase o 10:50 hodine

Dňa 31.05.2022 bol spracovaný zo strany povereného príslušníka PZ návrh na vyšetrovanie duševného stavu obvineného pre službukonajúceho sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX III, ktorý tento akceptoval a dňa 06.06.2022 vydal príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného.

Dňa 13.06.2023 bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX

Nakoľko sa obvinený nedostavil k znalcovi za účelom znaleckého vyšetrovania jeho duševného stavu, spracoval poverený príslušník PZ podnet na vydanie návrhu na zatknutie obvineného pre prokurátora, s ktorým sa prokurátor stotožnil a podal k rukám sudcovi pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX III návrh na vydanie príkazu na zatknutie.

Dňa 28.08.2023 boli vykonané lustrácie k osobe obvineného, pričom lustráciou v informačnom systéme REGOB bolo zistené, že osoba obvinený zomrel.

Dňa 28.08.2023 bola spracovaná žiadosť na Matričný úrad Senica, ohľadom zabezpečenia úmrtného listu do spisového materiálu.

Dňa 31.08.2023 bola doručená odpoveď na žiadosť z Matričného úradu XXXXX, pričom prílohou tejto odpovede bolo oznámenie o úmrtí, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX XXXXX nar. XXXXX v XXXXX, r.č. XXXXX zomrel dňa 31.05.2023 v okrese XXXXX - XXXXX.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku (upravujúceho neprípustnosť trestného stíhania) trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 (Trestného poriadku).

Nakoľko teda obvinený XXXXX XXXXX v priebehu prípravného konania spočívajúceho vo vykonávaní skráteného vyšetrovania vedeného proti jeho osobe pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona zomrel, nastala skutočnosť prezumovaná v ustanovení § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku spôsobujúca neprípustnosť ďalšieho trestného stíhania vedeného proti jeho osobe, na základe čoho potom bolo potrebné rozhodnúť v intenciách ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku a toto trestného stíhanie voči jeho osobe zastaviť.

Na základe vyššie uvedených skutkových a právnych dôvodov bolo potom potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker
prokurátor