



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 345/18/1103-9
EEČ: 2-10-607-2018

Bratislava III 20.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 95 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 23.6.2018 v čase okolo 23:10 hod. v Bratislave v areáli jazera Kuchajda, počas slávnosti "Otvorenie kultúrneho leta 2018", na trávinatej ploche pred dreveným pódium fyzicky zaútočil na poškodeného XXXXX, a to takým spôsobom, že ho viackrát udrel ľavou rukou zovretou v päšť do zadnej časti hlavy a následne ho ťahal po zemi, čím spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 67, drobné poranenia hlavy nevyžadujúce si lekárske ošetrovanie

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, Obvodného oddelenia XXXXX Mesto - východ, ČVS: 666/NMV-B3-2018 zo dňa 25.6.2018, bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Dunajskej Strede, **pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona**, ktorého sa mal menovaný dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a)

vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b)

nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c)

vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 6 Tr. poriadku podmiennečné zastavenie trestného stíhania nie je možné, ak

a)

trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b)

je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c)

je vedené trestné stíhanie proti verejnemu činiteľovi alebo zahraničnému verejnemu činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Po skončení skráteného vyšetřovania a predložení vyšetřovacieho spisu spolu s návrhom na konečné opatrenie zo strany povereného príslušníka PZ, som dospel k záveru, že v danej veci **sú splnené zákonné podmienky** na rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení.

Za prečin výtržníctva v zmysle § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona umožňuje Trestný zákon v jeho osobitnej časti uloženie trestu odňatia slobody vo výmere až na tri roky

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo jednoznačne dokázané, že skutok spáchal práve obv. XXXXX. Skutok, tak ako bol ustálený vo výroku uznesenia, vykazuje všetky znaky prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Skutkový stav je dokázaný výpoveďou svedka - poškodeného XXXXX a svedkyne XXXXX, ktorí obaja zhodne popísali priebeh skutkového deja.

Obvinený počas jeho výsluchu v prípravnom konaní výslovne súhlasil s riešením jeho trestnej veci formou odklonu, akým je podmienené zastavenie trestného stíhania.

Zároveň vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a jeho spáchanie úprimne oľutoval.

Konaním obvineného nevznikla poškodenému XXXXX, nar. XXXXX žiadna škoda.

Z odpisu RT k osobe obvineného bolo zistené, že tento je osobou, ktorá doposiaľ nebola súdne trestaná.

Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Takúto dĺžku skúšobnej doby považujem za postačujúcu na rozhodnutie o osvedčení sa, resp. neosvedčení sa obvineného, a to najmä s poukazom na okolnosti spáchania skutku, resp. jeho závažnosť.

V danej veci som zároveň nezistil existenciu žiadnej z negatívnych podmienok, ktoré by bránili rozhodnúť vo veci formou tohto odklonu (§ 216 ods. 6 Tr. poriadku).

S poukazom a vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami považujem svoje rozhodnutie za odôvodnené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Babej
prokurátor