



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 880/14/1103  
EEČ: 2-10-60-2016

Bratislava III 31.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 17.2.2015 spisová značka 2 Pv 880/14/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

menovaný v čase o 14.04 hod. dňa 18.11.2014 zo svojej e-mailovej adresy XXXXX@azet.sk zaslal email na adresu XXXXX@genpro.gov.sk obsahujúci text: „Takých čo nás šetrili takých sme tu už mali, skončili na gilotíne. Naposledy ich prepichli bodákmi keď sa rútili na kočiar dolu schodmi a strelili ich do záhlavia v nejakom lese. Môžete si odistiť granát a nezabudnite si vytrieť riť čečinou.“, pričom tento email adresoval prokurátorke Krajskej prokuratúry v Bratislave, XXXXX, a to kvôli jej predchádzajúcemu rozhodnutiu zo dňa 03.11.2014, ktorým odložila podnet obvineného XXXXX, ktorým žiadal preskúmať zákonnosť rozhodnutia Ústredia

práce, sociálnych vecí a rodiny č. UPS/US1/SSVOPHN/BEZ/2014/27096-0002 zo dňa 21.08.2014 v spojení s rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany č. PN2/OPVHN/SOC/2014/9296-0009 zo dňa 25.07.2014 vo veci odňatia pomoci v hmotnej núdzi, čím u poškodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie, pričom tento čin bol spáchaný v nadväznosti na jej rozhodnutie vydané v súvislosti s výkonom funkcie prokurátorky XXXXX v Bratislave a pri plnení jej zákonných povinností,

a ktorého trestné stíhanie bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry pre Bratislavu III sp. zn. 2 Pv 880/14/1103 zo dňa 17.02.2015 v zmysle § 216 ods. 1 písm. a), písm. c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené a v zmysle § 216 ods. 2/ Trestného poriadku mu bola uložená skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov, pričom predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 24.02.2015,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 17.2.2015, spisová značka 2 Pv 880/14/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III uznesením sp. zn. 2 Pv 880/14/1103 zo dňa 17.02.2015 podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. c) Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona na hore uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods. 2/ Trestného poriadku prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III určila obvinenému XXXXX skúšobnú dobu vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 24.02.2015, t.j. od právoplatnosti predmetného uznesenia.

Skúšobná doba uplynula dňom 24.02.2016.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX/7380 v skúšobnej dobe viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej ďalšej trestnej činnosti, ani priestupku. Obvinený tak splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 ods. 1/ Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4/ Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ .

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1/ Trestného poriadku, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Čechová  
prokurátorka